



gemeente  
**Zoetermeer**

# Stadspeiling 2021

Deelrapport wijkregie





# **STADSPEILING 2021**

## **Deelrapport wijkregie**

April 2022

In opdracht van: Sabrina Verbarendse, Afdeling Samenleving

Analyse en rapportage: Koen van Splunter en Kaspar Bams, Afdeling JaBo / Onderzoek & Statistiek

# Inhoudsopgave

Samenvatting .....	5
1. Onderzoeksverantwoording .....	7
1.1. Inleiding .....	7
1.2. Steekproef .....	7
1.3. Respons .....	8
1.4. Rapportage .....	8
2. Sociale cohesie .....	9
3. Leefbaarheid .....	16
3.1. Overlast .....	16
3.2. Leefbaarheid .....	22
4. Communicatie .....	25
4.1. Leefbaarheid en veiligheid .....	25
4.2. Wijk aan Zet, wijkregisseur, websites en nieuwsbrieven .....	27
Bijlage A: Vragenlijst onderzoek .....	32
Wijkregie .....	32
Wonen .....	33
Bijlage B: Populatie, steekproef en respons .....	36
Bijlage C: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid .....	38
Bijlage D: Rechte tellingen .....	40
Wijkregie .....	40
Wonen .....	52
Bijlage E: Toelichtingen .....	56

## **Samenvatting**

Op verzoek van de afdeling Samenleving zijn in de Stadspeiling 2021 vragen opgenomen over de wijkregie in Zoetermeer. De Stadspeiling is uitgevoerd in september en oktober 2021. De respons op dit onderdeel is 25,7%. Hieronder volgt een samenvatting van de resultaten.

### **Sociale cohesie**

In de vragenlijst is met behulp van zeven stellingen de ervaren sociale cohesie van de respondenten gemeten. Van deze stellingen wordt de gemiddelde score genomen als de score voor de sociale cohesie. Daarbij geldt dat de score kan vallen tussen de 1 en de 5, waarbij een lagere score gelijk staat aan een lagere ervaren sociale cohesie.

De gemiddelde sociale cohesie in Zoetermeer is 3,58. Meer dan de helft van de respondenten (58,8%) ervaart een sociale cohesie tussen de 3,50 en de 5,00. De respondenten die in een huurwoning wonen, ervaren gemiddeld een sociale cohesie van 3,35 en de respondenten die in een koopwoning wonen, ervaren gemiddeld een sociale cohesie van 3,68.

De respondenten die in een eengezinswoning wonen, ervaren gemiddeld een sociale cohesie van 3,45, terwijl de respondenten die in een appartement wonen, gemiddeld een sociale cohesie van 3,64 ervaren.

### **Leefbaarheid**

De respondenten in Zoetermeer konden in een rapportcijfer aangeven of zij veel overlast ervaren door jongeren op straat. Daarbij geldt dat het cijfer 1 gelijk staat aan 'zeer veel overlast' en het cijfer 10 staat gelijk aan 'geen overlast'. De cijfers 1 tot en met 5 vormen samen de categorie 'onvoldoende', de cijfers 6 en 7 zijn samen de categorie 'voldoende' en de cijfers 8 tot en met 10 vormen de categorie 'goed'. Het gemiddelde rapportcijfer in Zoetermeer is een 7,16 en minder dan een kwart van de respondenten (23,3%) geeft een onvoldoende.

In een ander rapportcijfer konden de respondenten aangeven hoeveel overlast zij ervaren door andere vormen van overlast, zoals hondenpoep, geluid en graffiti. Ook hier staat het cijfer 1 voor 'zeer veel overlast' en is de 10 gelijk aan 'geen overlast'. De cijfers 1 tot en met 5 vormen samen de categorie 'onvoldoende', de cijfers 6 en 7 zijn samen de categorie 'voldoende' en de cijfers 8 tot en met 10 vormen de categorie 'goed'. Het gemiddelde rapportcijfer in Zoetermeer is een 6,47 en iets meer dan een derde van de respondenten (34,0%) geeft een onvoldoende.

In een ander onderdeel van de Stadspeiling, Wonen, wordt in een rapportcijfer gevraagd naar de tevredenheid van de respondent over de directe woonomgeving. In deze rapportage wordt dit cijfer bekeken in samenhang met de sociale cohesie. Daaruit komt naar voren dat over het algemeen de respondenten die een hogere waardering voor de directe woonomgeving hebben, een hogere sociale cohesie ervaren.

### **Communicatie**

Verder is in de vragenlijst aandacht besteed aan de communicatie van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Zo is gevraagd of de respondenten het eens zijn met de stelling dat ze weten waar ze terecht kunnen als ze iets willen melden op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in hun buurt. Meer dan de helft van de respondenten (52,1%) is het (helemaal) eens met deze stelling.

Daarnaast is ook gevraagd of de respondenten het eens zijn met de stelling dat de gemeente hen informeert over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt. Iets meer dan een kwart van de respondenten (26,0%) geeft aan het (helemaal) eens te zijn met de stelling.

Vervolgens is gevraagd in hoeverre de respondenten het eens zijn met de stelling dat de gemeente hen betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Iets meer dan een op de vijf (21,6%) is het (helemaal) eens met de stelling.

Verder is gevraagd of de respondenten bekend zijn met het bewonersbudget van Wijk aan Zet. Iets meer dan een tiende van de respondenten (11,9%) is bekend met dit bewonersbudget. Van de respondenten in Seghwaert is 28,5% bekend met het bewonersbudget van Wijk aan Zet.

Ook is gevraagd of de respondenten bekend zijn met het feit dat ze suggesties en ideeën voor hun wijk kunnen aandragen bij de wijkregisseur. 18,5% van de respondenten is hier van op de hoogte.

Daarna is gevraagd of de respondenten weten dat er een wijkwebsite is. Bijna een op de vijf respondenten (19,3%) weet van het bestaan van de wijkwebsite. Vervolgens is gevraagd of de respondenten die bekend zijn met het bestaan van de wijkwebsite, deze in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek hebben bezocht. Bijna de helft van de respondenten (47,4%) heeft de wijkwebsite bezocht. Verder is 16,7% van de respondenten op de hoogte van het bestaan van de wijknieuwsbrief.

# 1. Onderzoeksverantwoording

## 1.1. Inleiding

In september en oktober 2021 is in Zoetermeer de jaarlijkse Stadspeiling gehouden. In de Stadspeiling worden over verschillende onderwerpen vragen gesteld aan de inwoners van Zoetermeer. Wijkregie was een van die onderwerpen. De opdrachtgever voor dit onderdeel was de afdeling Samenleving.

## 1.2. Steekproef

Voor de Stadspeiling 2021 zijn er drie niet-overlappende steekproeven van elk 4.000 inwoners van 18 jaar en ouder getrokken uit het bevolkingsbestand van de gemeente Zoetermeer. Voor de personen geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een ‘bijzonder woongebouw’ (verzorgingshuis, penitentiaire inrichting, gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen. Aan de personen uit de drie steekproeven zijn verschillende enquêtes (A, B of C) voorgelegd. Het onderwerp Wijkregie was in enquête A geplaatst.

Uit voorgaande jaren bleek dat oudere deelnemers de vragenlijst vaker invulden dan de jongere deelnemers. Om een al te scheve verdeling van de leeftijd van de respondenten te voorkomen, is ervoor gekozen om met ingang van 2020 de steekproeven gestratificeerd te trekken. De stratificatie vond plaats op leeftijdscategorie. In Tabel 1.1 staan de leeftijdscategorieën en het percentage waarin de leeftijdscategorie is vertegenwoordigd in de steekproef.

*Tabel 1.1: Leeftijdscategorieën en vertegenwoordiging in de steekproef in aantal en in procenten*

Leeftijdscategorie	Aantal	Percentage
18 t/m 34 jaar	1.551	38,8
35 t/m 49 jaar	1.085	27,1
50 t/m 59 jaar	574	14,4
60 t/m 74 jaar	515	12,9
75 jaar en ouder	275	6,9
Totaal	4.000	100

Op de aanbiedingsbrief van het onderzoek stond een inlogcode, het webadres van de vragenlijst en een QR-code vermeld. Door naar het webadres te gaan of de QR-code te scannen kon de enquête digitaal worden ingevuld. Na anderhalve week is een herinneringsbrief verstuurd aan

de personen die tot dan toe de vragenlijst nog niet (volledig) hadden ingevuld. Bij deze herinneringsbrief zat een papieren vragenlijst en een retourenvelop. Na twee weken is nog een laatste herinneringsbrief verstuurd.

### **1.3. Respons**

In totaal hebben 1.029 respondenten één of meer vragen van het onderdeel wijkregie ingevuld. De respons bedraagt daarmee 25,7%. Het merendeel van de respondenten, namelijk 731 (71,0%) vulden de vragenlijst digitaal in en 298 (29,0%) vulden een papieren vragenlijst in.

### **1.4. Rapportage**

In de voorliggende rapportage worden de uitkomsten gepresenteerd. Hoofdstuk 2 bevat de resultaten van de vragen over sociale cohesie. Daarna worden in Hoofdstuk 3 de resultaten op het gebied van leefbaarheid en veiligheid besproken. Vervolgens komt in Hoofdstuk 4 de communicatie aan bod.

In dit rapport wordt niet alleen een overzicht gegeven van alle respondenten, maar worden zij ook, in verschillende samenstellingen (bijvoorbeeld respondenten die in een huurwoning wonen en respondenten die in een koopwoning wonen), met elkaar vergeleken. Daarbij zijn niet alle verschillen significant. Een verschil wordt significant genoemd als de kans dat het verschil op toeval berust kleiner is dan 5%. In de gevallen dat er geen sprake is van een significant verschil, wordt dit in de tekst bij de grafiek of tabel aangegeven.

Daarnaast worden in het rapport ook enkele resultaten uit de Stadspeiling van het onderwerp Wonen gebruikt. In het deelrapport van het onderdeel wonen worden de resultaten gepresenteerd op huishoudensniveau. Omdat de gebruikte resultaten uit het onderdeel wonen in deze rapportage voornamelijk worden gebruikt om extra onderscheid te kunnen maken, worden de resultaten gebruikt op persoonsniveau. Daardoor kunnen er kleine verschillen bestaan tussen de resultaten van het onderdeel wonen in deze rapportage en de rapportage van het onderwerp wonen.

De vragen van het onderdeel wijkregie en de gebruikte vragen van het onderdeel wonen zijn terug te vinden in Bijlage A. Bijlage B bevat een overzicht van de verdeling van de bevolking, steekproef en respons naar leeftijd en geslacht. In Bijlage C staat een uitleg over de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van de onderzoeksuitkomsten. Bijlage D bevat de resultaten van de vragen in tabelvorm en in Bijlage E staan de gegeven toelichtingen.



## 2. Sociale cohesie

In de vragenlijst is met behulp van enkele stellingen de ervaren sociale cohesie van de respondenten gemeten. Het gaat daarbij om de stellingen van vraag 39 en de vierde stelling van vraag 40 (zie Bijlage A voor de volledige vragenlijst en Bijlage D voor de antwoorden per stelling). Van deze zeven stellingen wordt de gemiddelde score genomen als de score voor de sociale cohesie. Daarbij geldt dat de score kan vallen tussen de 1 en de 5. Een lagere score staat gelijk aan een lagere ervaren sociale cohesie.

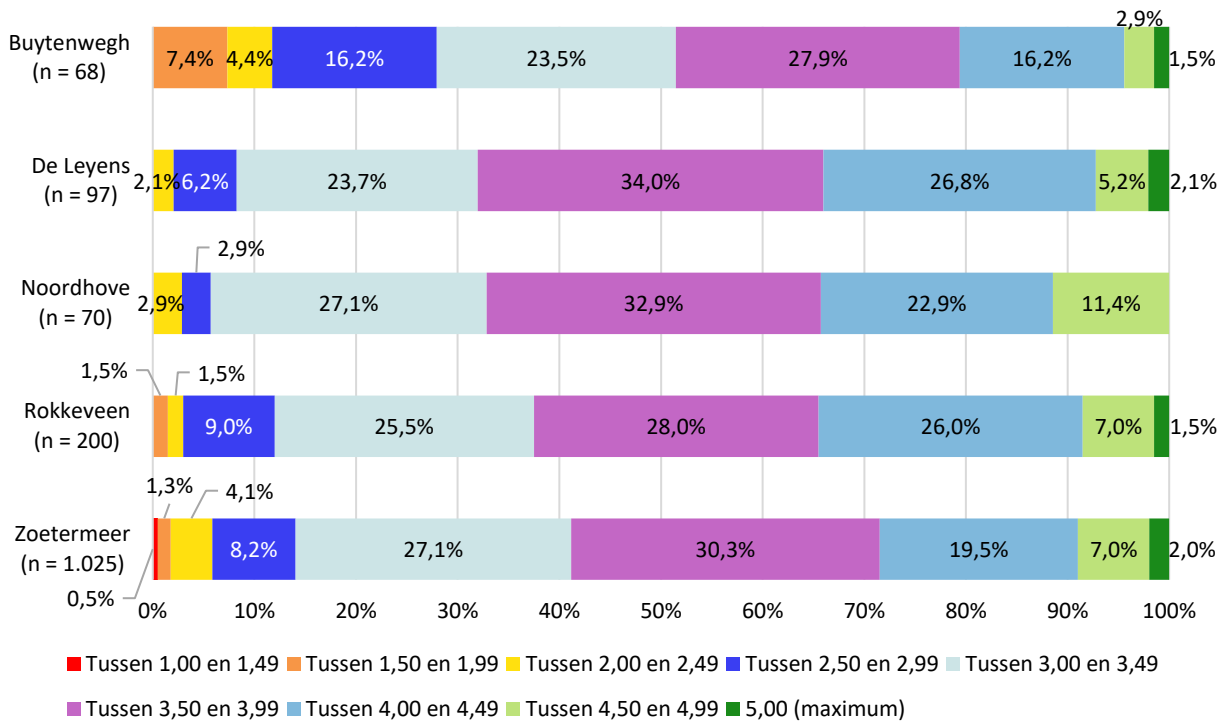
Uit Tabel 2.1 komt naar voren dat de respondenten uit Buytenwegh gemiddeld de laagste sociale cohesie ervaren. De respondenten uit Noordhove ervaren gemiddelde de hoogste sociale cohesie. De verschillen tussen Buytenwegh en De Leyens, Buytenwegh en Noordhove, en Buytenwegh en Rokkeveen zijn significant. De overige verschillen zijn niet significant, waardoor de kans dat de verschillen op toeval berusten groter is dan 5%.

*Tabel 2.1: Sociale cohesie naar woonwijk van de respondent*

	n	Minimum	Maximum	Gemiddelde
Centrum	174	1,00	5,00	3,50
Meerzicht	114	1,00	5,00	3,48
Buytenwegh	68	1,67	5,00	3,34
De Leyens	97	2,20	5,00	3,71
Seghwaert	137	1,00	5,00	3,57
Noordhove	70	2,14	4,86	3,72
Rokkeveen	200	1,57	5,00	3,67
Oosterheem	161	1,71	5,00	3,62
Industrie + Buitengebied	4	2,40	4,57	3,67
Zoetermeer	1.025	1,00	5,00	3,58

Vervolgens zijn de scores voor de ervaren sociale cohesie ingedeeld in categorieën van 0,50. Figuur 2.1 laat deze indeling zien voor de wijken waartussen de verschillen significant zijn, Buytenwegh, De Leyens, Noordhove en Rokkeveen. Ook het totaal van Zoetermeer wordt weergegeven. 28,0% van de respondenten uit Buytenwegh ervaart een sociale cohesie tussen de 1,00 en 3,00. In Meerzicht ervaart 17,6% een sociale cohesie tussen de 1,00 en 3,00 en in Seghwaert is dit 17,5%. In Rokkeveen ervaart 34,5% van de respondenten een sociale cohesie tussen de 4,00 en 5,00. Dat percentage bedraagt in Noordhove 34,3% en in De Leyens 34,1%.

*Figuur 2.1: Sociale cohesie naar woonwijk van de respondent, in categorieën van 0,50. (de verschillen tussen Buytenwegh en De Leyens, Buytenwegh en Noordhove, en Buytenwegh en Rokkeveen zijn significant)*



In Tabel 2.2 zijn de verschillen in ervaren sociale cohesie tussen de respondenten die in een huurwoning wonen, en de respondenten die in een koopwoning wonen, weergegeven. Daarbij is ook weer een uitsplitsing gemaakt naar woonwijk, maar de verschillen tussen de wijken, bijvoorbeeld het verschil tussen Centrum en Seghwaert, zijn niet significant. De verschillen binnen de wijken, dus het verschil tussen Centrum – huur en Centrum – koop, zijn significant voor de wijken Centrum, Buytenwegh en Oosterheem. Ook voor Zoetermeer als geheel is het verschil tussen huur en koop significant.

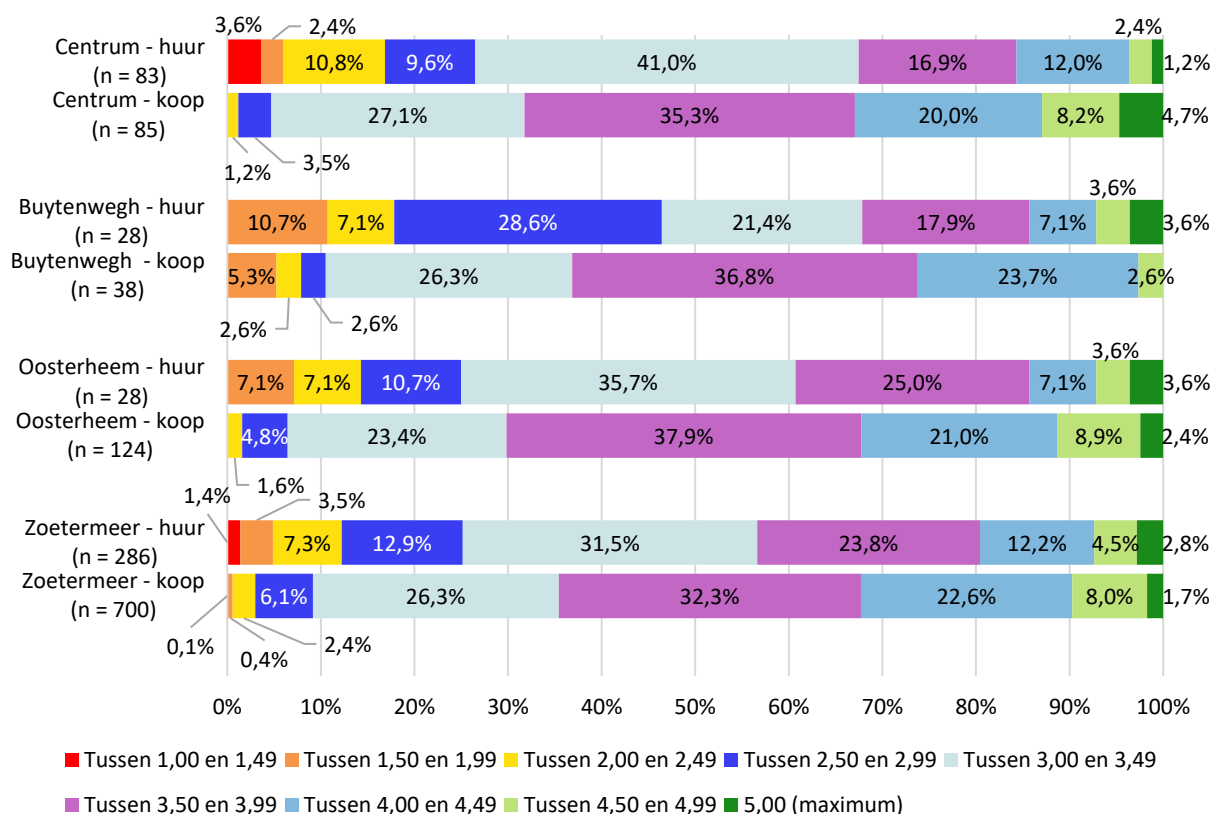
Uit Tabel 2.2 komt naar voren dat de respondenten die in een huurwoning wonen, gemiddeld een lagere sociale cohesie ervaren dan de respondenten die in een koopwoning wonen.

Tabel 2.2: Sociale cohesie naar huur/koop en woonwijk van de respondent

	n	Minimum	Maximum	Gemiddelde
Centrum – huur	83	1,00	5,00	3,23
Centrum – koop	85	2,00	5,00	3,75
Meerzicht – huur	45	1,00	5,00	3,45
Meerzicht – koop	64	2,14	4,86	3,49
Buytenwegh – huur	28	1,71	5,00	3,11
Buytenwegh – koop	38	1,67	4,71	3,54
De Leyens – huur	18	2,20	4,57	3,54
De Leyens – koop	76	2,29	5,00	3,75
Seghwaert – huur	31	1,86	4,86	3,43
Seghwaert – koop	103	1,00	5,00	3,63
Noordhove – huur	13	2,14	4,57	3,44
Noordhove – koop	54	2,43	4,86	3,77
Rokkeveen – huur	40	1,57	5,00	3,50
Rokkeveen – koop	152	1,71	5,00	3,70
Oosterheem – huur	28	1,71	5,00	3,11
Oosterheem – koop	124	2,00	5,00	3,72
Industrie + Buitengebied – huur	0	-	-	-
Industrie + Buitengebied – koop	4	2,40	4,57	3,67
Zoetermeer – huur	286	1,00	5,00	3,35
Zoetermeer – koop	700	1,00	5,00	3,68

In Figuur 2.2 zijn de scores weergegeven in categorieën van 0,50. Dit is enkel gedaan voor de wijken waar de verschillen significant zijn, Centrum, Buytenwegh en Oosterheem. Ook het verschil in heel Zoetermeer is weergegeven. Uit Figuur 2.2 wordt duidelijk dat 10,8% van de respondenten die in een huurwoning wonen in de wijk Centrum een sociale cohesie ervaren tussen de 2,00 en 2,49. Onder de respondenten die in dezelfde wijk in een koopwoning wonen, ervaart 1,2% een sociale cohesie tussen de 2,00 en 2,49.

Figuur 2.2: Sociale cohesie naar huur/koop en woonwijk van de respondent, in categorieën van 0,50 (enkel voor de woonwijken waarbinnen de verschillen significant zijn)



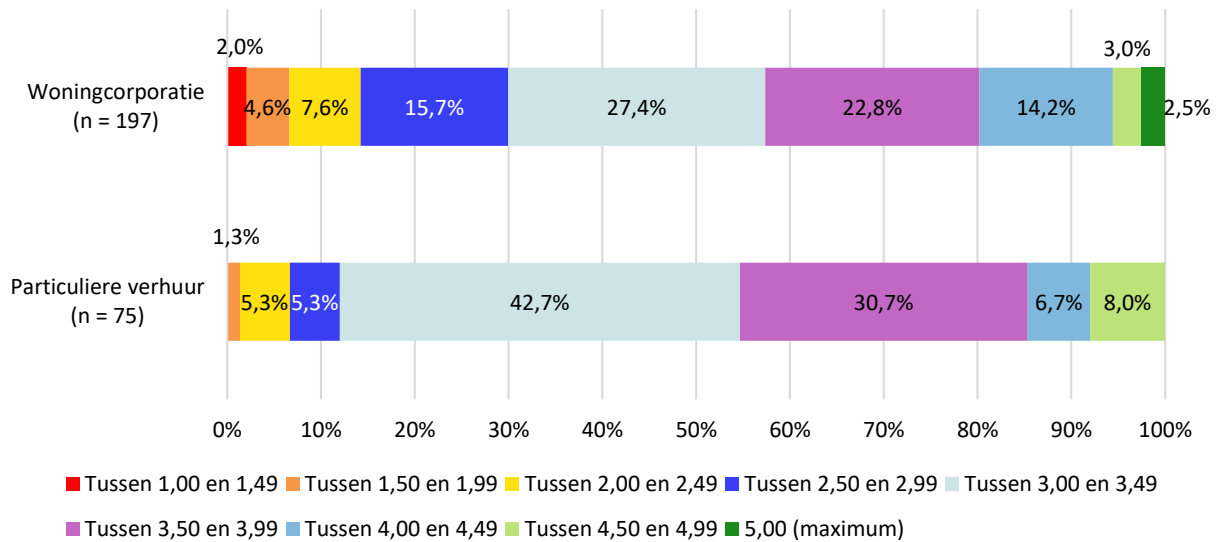
Aan de personen die in een huurwoning wonen, is vervolgens ook gevraagd of zij huren van een woningcorporatie (sociale verhuur) of van een particuliere verhuurder. De verschillen tussen de wijken en binnen de wijken zijn niet significant. Dit kan komen doordat de aantallen huurders in de afzonderlijke woonwijken niet zo groot zijn. Daarom wordt enkel het verschil voor heel Zoetermeer weergegeven. Tabel 2.3 laat zien dat de gemiddelde ervaren sociale cohesie van de respondenten die huren van een particuliere verhuurder hoger is dan de ervaren sociale cohesie van de respondenten die huren van een woningcorporatie.

Tabel 2.3: Sociale cohesie naar verhuurder

	n	Minimum	Maximum	Gemiddelde
Woningcorporatie	197	1,00	5,00	3,29
Particuliere verhuur	75	1,86	4,86	3,47

Figuur 2.3 laat de indeling van de ervaren sociale cohesie naar verhuurder zien, waarbij de sociale cohesie is gegroepeerd in categorieën van 0,50. Bijna drie op de tien respondenten in een sociale huurwoning (29,9%) ervaren een sociale cohesie tussen de 1,00 en 2,99. Bij respondenten die huren van een particuliere verhuurder is dit 11,9%.

*Figuur 2.3: Sociale cohesie naar verhuurder, in categorieën van 0,50*



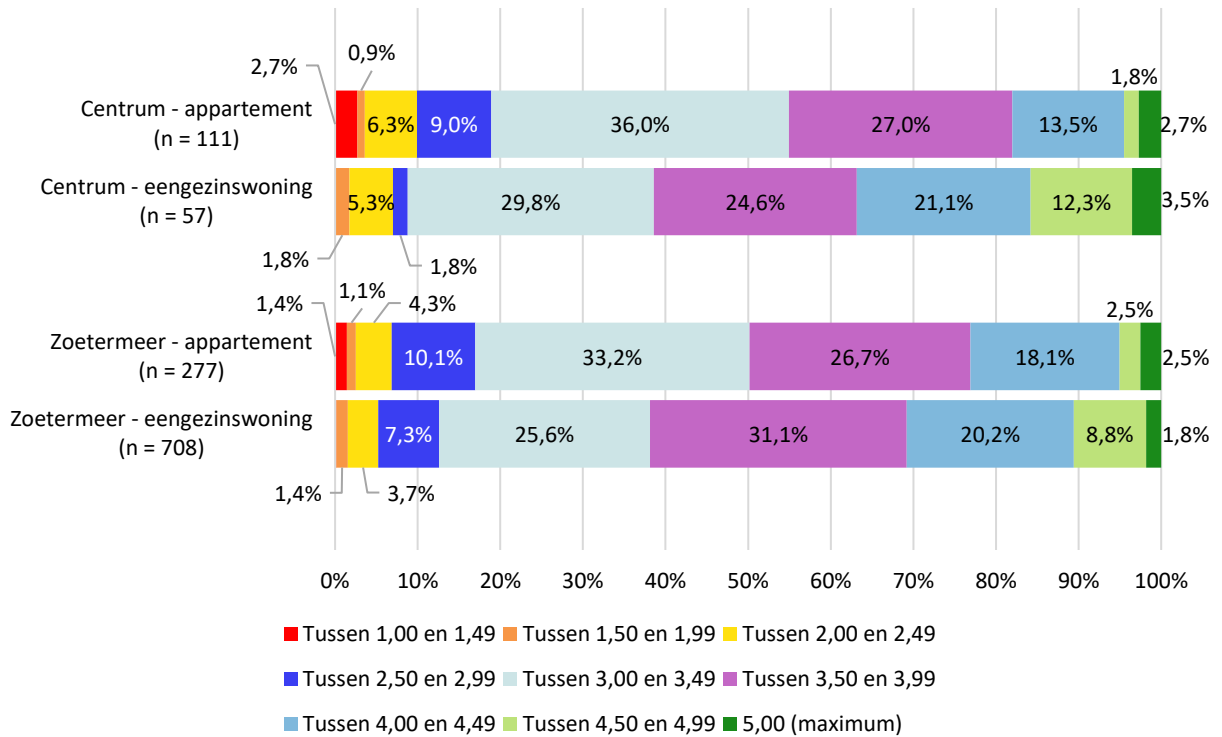
Tabel 2.4 toont de minimum, maximum en gemiddelde ervaren sociale cohesie naar woningtype. De verschillen tussen de wijken zijn niet significant en in dit geval zijn de verschillen binnen de wijk Centrum en voor Zoetermeer als geheel significant. Voor de overige wijken zijn de verschillen niet significant, wat kan komen door de kleine groepen. De respondenten in de wijk Centrum die in een eengezinswoning wonen, ervaren gemiddeld een hogere sociale cohesie dan de respondenten die in dezelfde wijk in een appartement wonen. Ditzelfde beeld is terug te zien voor Zoetermeer als geheel.

Tabel 2.4: Sociale cohesie naar woningtype en woonwijk van de respondent

	n	Minimum	Maximum	Gemiddelde
Centrum – appartement	111	1,00	5,00	3,38
Centrum – eengezinswoning	57	1,57	5,00	3,71
Meerzicht – appartement	42	2,00	5,00	3,38
Meerzicht – eengezinswoning	67	1,00	5,00	3,53
Buytenwegh – appartement	22	1,71	5,00	3,34
Buytenwegh – eengezinswoning	43	1,67	4,50	3,36
De Leyens – appartement	13	2,80	4,00	3,66
De Leyens – eengezinswoning	81	2,20	5,00	3,72
Seghwaert – appartement	15	1,00	4,43	3,16
Seghwaert – eengezinswoning	119	1,86	5,00	3,64
Noordhove – appartement	12	2,71	4,86	3,56
Noordhove – eengezinswoning	55	2,14	4,86	3,74
Rokkeveen – appartement	30	1,57	4,57	3,62
Rokkeveen – eengezinswoning	162	1,71	5,00	3,67
Oosterheem – appartement	32	2,86	5,00	3,71
Oosterheem – eengezinswoning	120	1,71	5,00	3,63
Industrie + Buitengebied – appartement	0	-	-	-
Industrie + Buitengebied – eengezinswoning	4	2,40	4,57	3,67
Zoetermeer – appartement	277	1,00	5,00	3,45
Zoetermeer – eengezinswoning	708	1	5	3,64

Figuur 2.4 laat vervolgens de verdeling zien van de ervaren sociale cohesie in categorieën van 0,50 voor de significante gebieden, de wijk Centrum en Zoetermeer als geheel. Van de respondenten die in Zoetermeer in een appartement wonen, ervaart 49,8% een sociale cohesie tussen de 3,50 en de 5,00. Van de respondenten die in Zoetermeer in een eengezinswoning wonen, ervaart 61,9% een sociale cohesie tussen de 3,50 en de 5,00.

*Figuur 2.4: Sociale cohesie naar woningtype en woonwijk van de respondent, in categorieën van 0,50 (enkel voor de woonwijken waarbinnen de verschillen significant zijn)*



### 3. Leefbaarheid

#### 3.1. Overlast

Een onderdeel van de beleving van de leefbaarheid van een buurt is de ervaring van overlast in de buurt. Daarom zijn in de vragenlijst twee vragen gesteld om te achterhalen of de respondent overlast ervaart in zijn of haar buurt. Daarbij is expliciet gevraagd naar overlast door jongeren op straat en naar overige vormen van overlast, zoals rommel, geluidsoverlast of graffiti. Bij deze vragen konden de respondenten in een schaal van 1 tot en met 10 aangeven hoe veel overlast zij ervoeren. Daarbij staat het cijfer 1 voor zeer veel overlast en het cijfer 10 voor geen overlast.

Tabel 3.1 laat enkele beschrijvende statistieken van het rapportcijfer van overlast door jongeren op straat zien per woonwijk. Uit de analyse bleek dat de verschillen tussen de wijken niet significant zijn en dat de kans minimaal 5% is dat deze op toeval berusten. In Zoetermeer is het gemiddelde rapportcijfer een 7,16.

*Tabel 3.1: Beschrijvende statistieken over het rapportcijfer over overlast door jongeren op straat\**

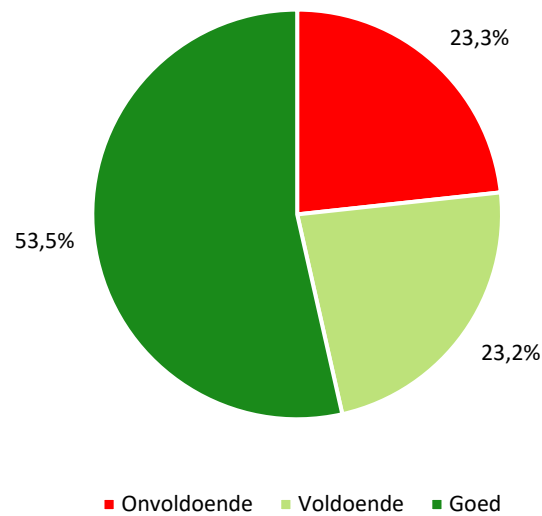
	n	Minimum	Maximum	Gemiddelde
Centrum	164	1	10	7,11
Meerzicht	106	1	10	7,17
Buytenwegh	65	1	10	9,95
De Leyens	95	1	10	7,69
Seghwaert	131	1	10	6,85
Noordhove	68	1	10	7,19
Rokkeveen	189	1	10	7,43
Oosterheem	153	1	10	6,88
Industrie + Buitengebied	4	1	10	6,50
Zoetermeer	975	1	10	7,16

\*: De antwoordcategorie 'Geen oordeel' is buiten beschouwing gelaten.

Figuur 3.1 laat de gegeven rapportcijfers over overlast door jongeren op straat zien. Hierbij zijn de cijfers 1 tot en met 5 samengevoegd tot de categorie 'Onvoldoende', de cijfers 6 en 7 tot 'Voldoende' en de cijfers 8, 9 en 10 tot 'Goed'. Uit Figuur 3.1 komt naar voren dat minder dan een kwart van de respondenten (23,3%) een onvoldoende geeft en een bijna even groot gedeelte (23,2%) geeft een voldoende.



*Figuur 3.1: Rapportcijfers over overlast door jongeren op straat (n = 975)\**



\*: De antwoordcategorie ‘Geen oordeel’ is buiten beschouwing gelaten.

Tabel 3.2 geeft de beschrijvende statistieken over de sociale cohesie gesplitst naar het gegeven rapportcijfer voor overlast door jongeren op straat. Analyse wees uit dat de verschillen significant zijn. De gemiddelde ervaren sociale cohesie is het laagst (3,22) bij de respondenten die het meeste overlast door jongeren op straat ervaren. De gemiddelde ervaren sociale cohesie wordt hoger naarmate de respondent minder overlast door jongeren ervaart.

*Tabel 3.2: Sociale cohesie naar rapportcijfer over overlast door jongeren op straat\**

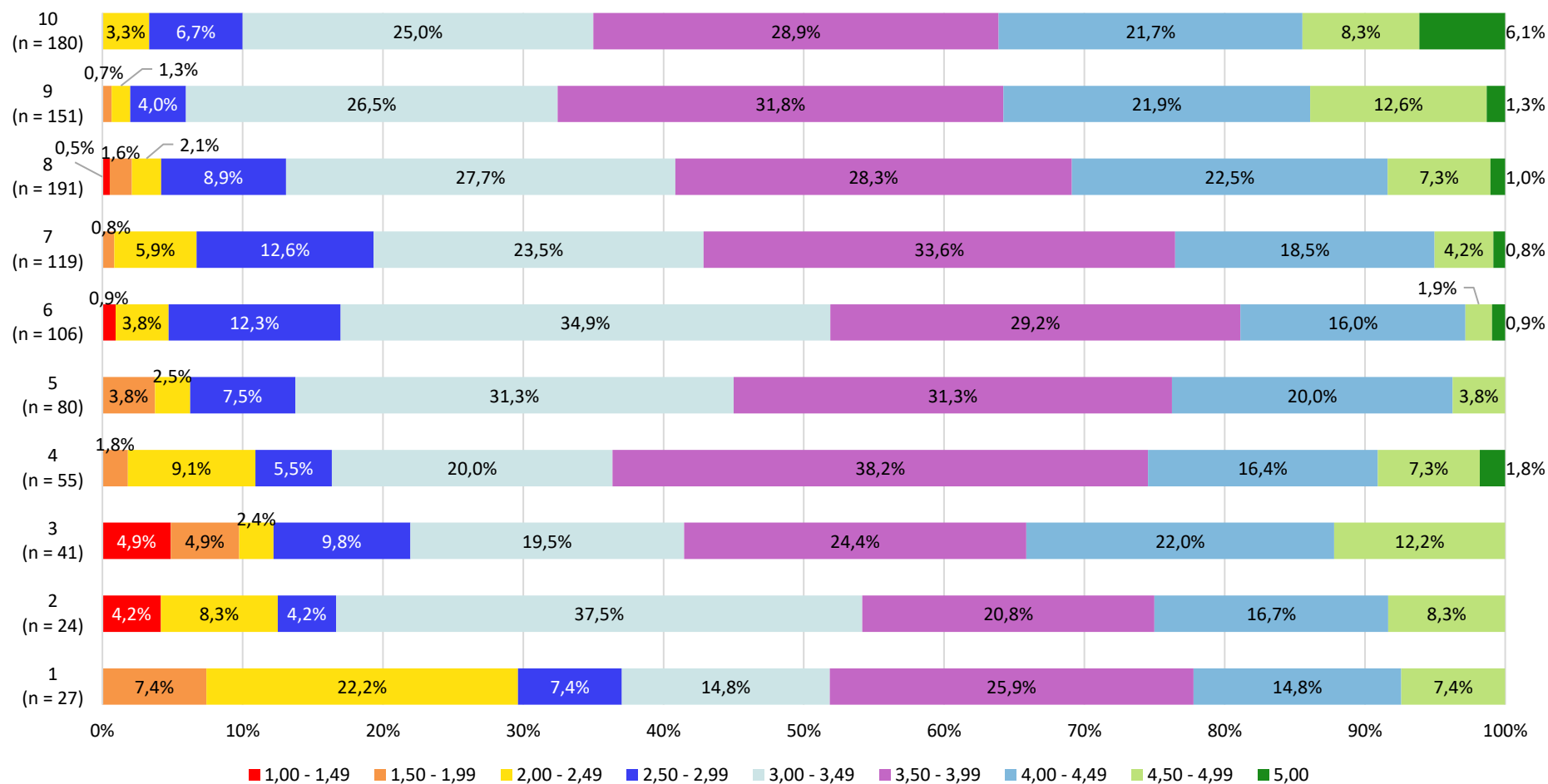
	n	Minimum	Maximum	Gemiddelde
1 – zeer veel overlast	27	1,71	4,57	3,22
2	24	1,43	4,86	3,48
3	41	1,00	4,71	3,49
4	55	1,71	5,00	3,56
5	80	1,57	4,71	3,49
6	106	1,00	5,00	3,42
7	119	1,71	5,00	3,50
8	191	1,00	5,00	3,60
9	151	1,86	5,00	3,77
10 – geen overlast	180	2,14	5,00	3,74

\*: De antwoordcategorie ‘Geen oordeel’ is buiten beschouwing gelaten.

In Figuur 3.2 wordt de ervaren sociale cohesie, ingedeeld in categorieën van 0,50, per gegeven rapportcijfer over overlast door jongeren op straat weergegeven.

Daarbij staat het cijfer 1 voor zeer veel overlast en 10 voor geen overlast. Bijna drie op de tien respondenten (29,6%) die zeer veel overlast ervaren, ervaren een sociale cohesie tussen de 1,00 en 2,49. Voor respondenten die geen overlast door jongeren op straat ervaren is dit 3,3%.

*Figuur 3.2: Sociale cohesie naar rapportcijfer over overlast door jongeren op straat, in categorieën van 0,50\**



\*: De antwoordcategorie 'Geen oordeel' is buiten beschouwing gelaten.

Tabel 3.3 laat enkele beschrijvende statistieken zien over het rapportcijfer over andere vormen van overlast, zoals zwerfafval, geluidsoverlast en graffiti. De analyse wees uit dat de verschillen tussen de wijken niet significant zijn en dat de kans dat de verschillen op toeval berusten minimaal 5% bedraagt. Het gemiddelde rapportcijfer in Zoetermeer is een 6,47.

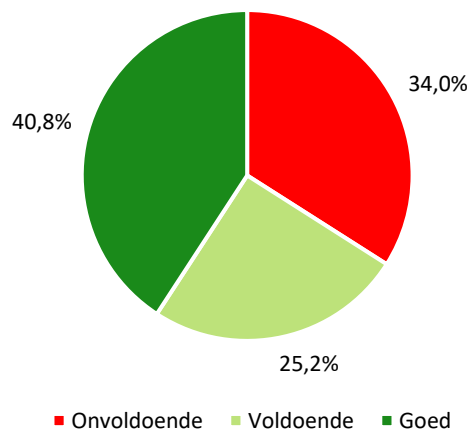
*Tabel 3.3: Beschrijvende statistieken over het rapportcijfer over andere vormen van overlast\**

	n	Minimum	Maximum	Gemiddelde
Centrum	163	1	10	6,29
Meerzicht	103	1	10	6,69
Buytenwegh	65	1	10	6,51
De Leyens	95	1	10	6,97
Seghwaert	134	1	10	6,22
Noordhove	68	1	10	6,97
Rokkeveen	187	1	10	6,32
Oosterheem	154	1	10	6,38
Industrie + Buitengebied	4	3	9	6,25
Zoetermeer	973	1	10	6,47

\*: De antwoordcategorie 'Geen oordeel' is buiten beschouwing gelaten.

Figuur 3.3 laat de gegeven rapportcijfers over andere vormen van overlast zien. Hierbij zijn de cijfers 1 tot en met 5 samengevoegd tot de categorie 'Onvoldoende', de cijfers 6 en 7 tot 'Voldoende' en de cijfers 8, 9 en 10 tot 'Goed'. Uit Figuur 3.3 komt naar voren dat ongeveer een derde van de respondenten (34,0%) een onvoldoende geeft en een kwart (25,2%) geeft een voldoende.

*Figuur 3.3: Rapportcijfers over andere vormen van overlast (n = 973)\**



\*: De antwoordcategorie 'Geen oordeel' is buiten beschouwing gelaten.

In Tabel 3.4 staan een aantal beschrijvende statistieken over de sociale cohesie gesplitst naar het gegeven rapportcijfer over andere vormen van overlast. Analyse wees uit dat de verschillen in ervaren sociale cohesie tussen de gegeven rapportcijfers over andere vormen van overlast significant is. Net als bij de overlast door jongeren op straat, wordt ook bij andere vormen van overlast de ervaren sociale cohesie hoger als de overlast afneemt.

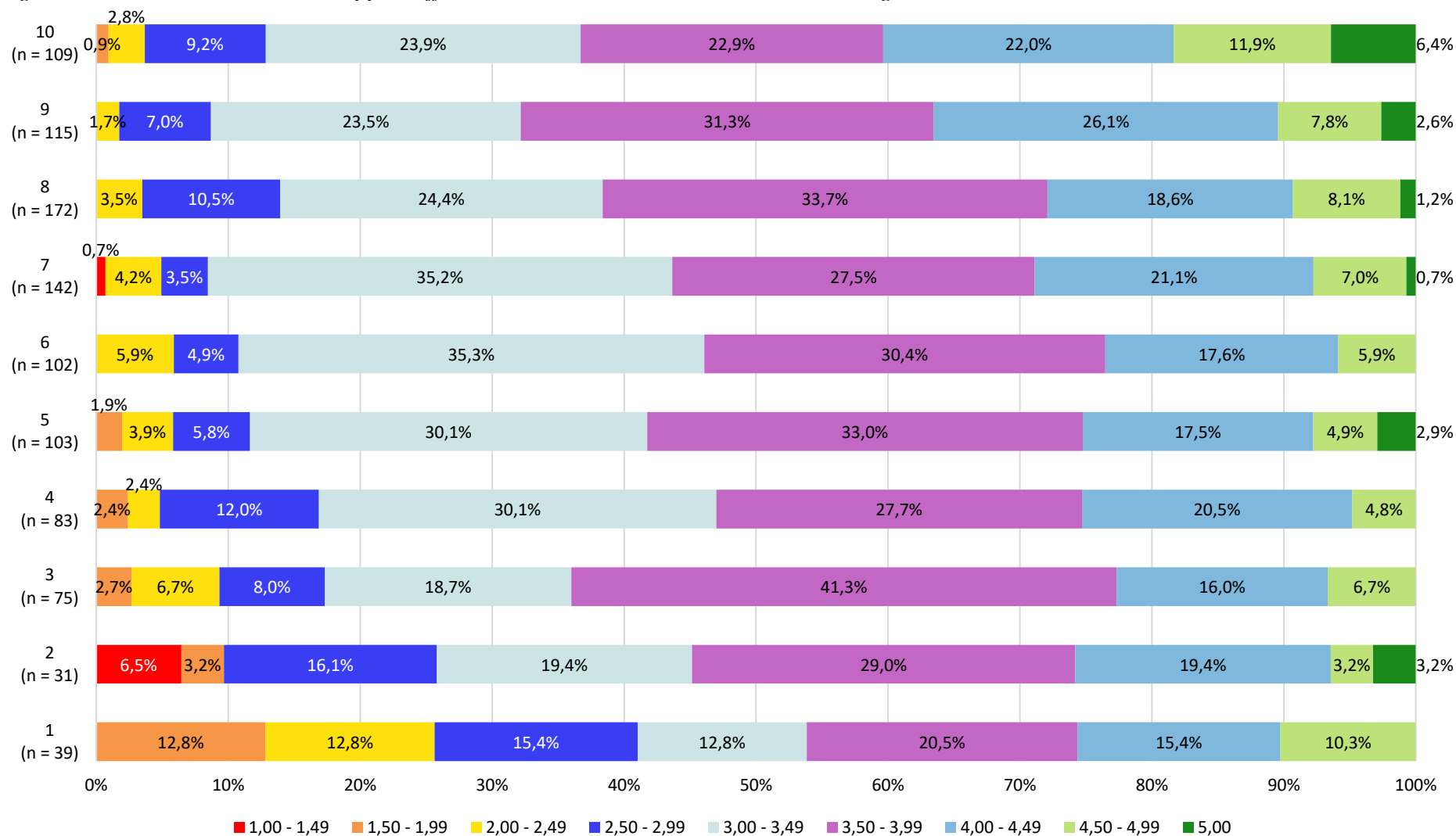
*Tabel 3.4: Sociale cohesie naar rapportcijfer over andere vormen van overlast\**

	n	Minimum	Maximum	Gemiddelde
1 – zeer veel overlast	39	1,57	4,86	3,22
2	31	1,29	5,00	3,45
3	75	1,67	4,86	3,52
4	83	1,57	4,71	3,49
5	103	1,86	5,00	3,57
6	102	2,00	4,86	3,56
7	142	1,00	5,00	3,58
8	172	2,00	5,00	3,63
9	115	2,43	5,00	3,75
10 – geen overlast	109	1,86	5,00	3,74

\*: De antwoordcategorie 'Geen oordeel' is buiten beschouwing gelaten.

Figuur 3.4 laat de verdeling van de sociale cohesie in categorieën van 0,50 per gegeven rapportcijfer over andere vormen van overlast zien. Het rapportcijfer 1 staat voor zeer veel overlast en het cijfer 10 voor geen overlast. Meer dan vier op de tien respondenten die zeer veel overlast ervaren (41,0%), hebben een sociale cohesie tussen de 1,00 en 2,99. Bij de respondenten die geen overlast ervaren is dit aandeel 12,9%.

Figuur 3.4: Sociale cohesie naar rapportcijfer over andere vormen van overlast, in categorieën van 0,50\*



\*: De antwoordcategorie ‘Geen oordeel’ is buiten beschouwing gelaten.

### 3.2. Leefbaarheid

Naast de vragen over overlast is in het onderdeel Wonen ook gevraagd naar een rapportcijfer over de directe woonomgeving. In deze rapportage worden de resultaten van dit rapportcijfer, op individueel niveau, bekeken in samenhang met de sociale cohesie. In het rapport van het onderdeel Wonen wordt dit rapportcijfer, op huishoudensniveau, uitgebreider behandeld.

In Tabel 3.5 wordt de ervaren sociale cohesie weergegeven per gegeven rapportcijfer. Bij dit rapportcijfer staat het cijfer 1 voor zeer ontevreden en een 10 staat voor zeer tevreden. De analyse wees uit dat de verschillen in ervaren sociale cohesie tussen de gegeven rapportcijfers significant zijn. Over het algemeen wordt de gemiddelde ervaren sociale cohesie hoger als het rapportcijfer over de directe woonomgeving ook hoger wordt.

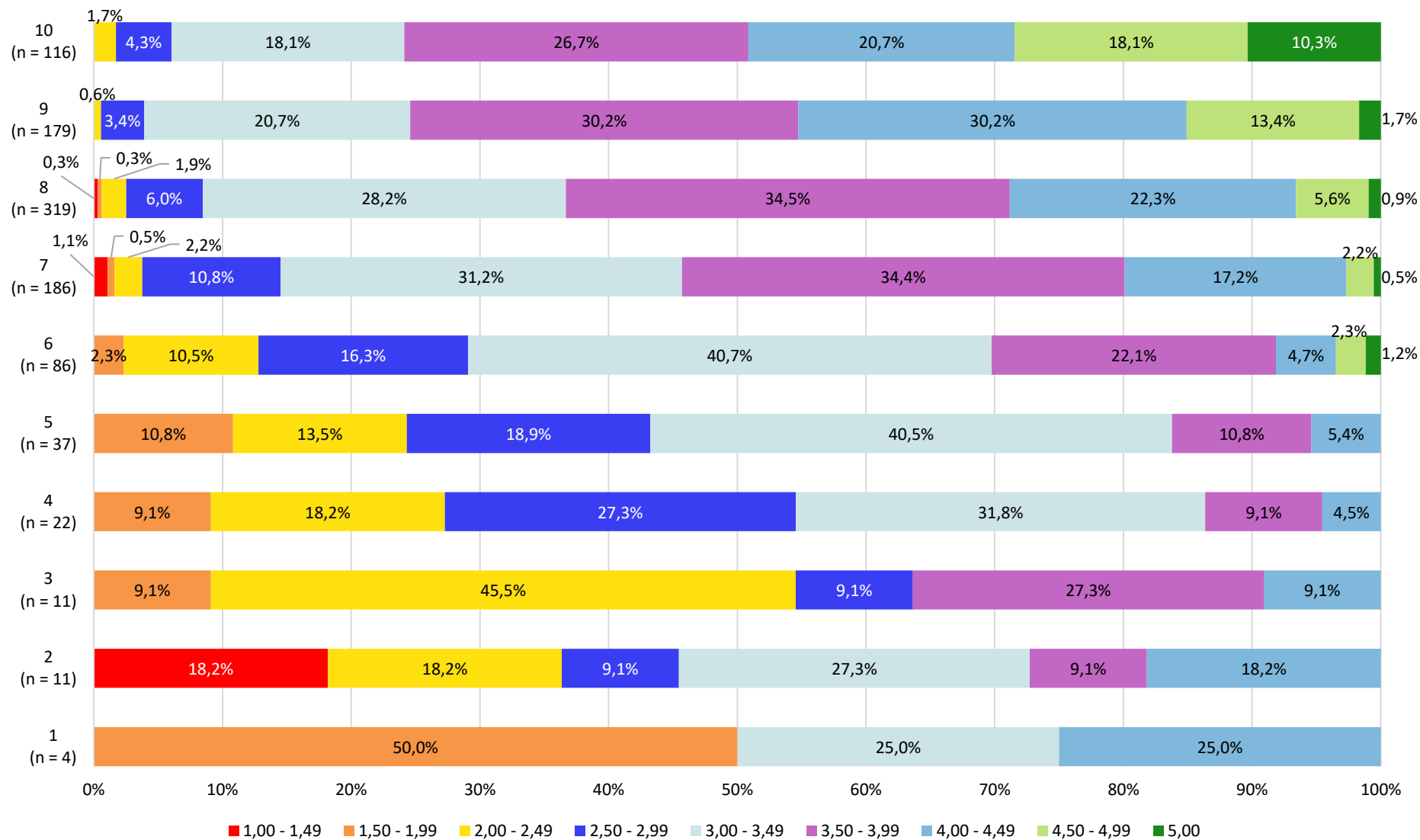
Tabel 3.5: Sociale cohesie naar rapportcijfer over de directe woonomgeving\*

	n	Minimum	Maximum	Gemiddelde
1 – zeer ontevreden	4	1,71	4,00	2,61
2	11	1,29	4,00	2,78
3	11	1,67	4,00	2,80
4	22	1,71	4,00	2,79
5	37	1,57	4,43	2,92
6	86	1,71	5,00	3,17
7	186	1,00	5,00	3,49
8	319	1,00	5,00	3,66
9	179	2,29	5,00	3,86
10 – zeer tevreden	116	2,33	5,00	3,99

\*: De antwoordcategorie ‘Geen oordeel’ is buiten beschouwing gelaten.

Figuur 3.5 laat de verdeling van de sociale cohesie in categorieën van 0,50 per rapportcijfer voor de directe woonomgeving zien. Daaruit wordt nogmaals duidelijk dat de sociale cohesie hoger is als ook het cijfer voor de woonomgeving hoger ligt. Nu kunnen de rapportcijfers 1 tot en met 4 niet goed worden vergeleken met de andere cijfers, omdat er te weinig respondenten zijn die de directe woonomgeving met een 1, 2, 3 of 4 beoordelen. Maar ook vanaf het rapportcijfer 5 bekeken valt op dat het percentage respondenten dat een sociale cohesie tussen de 4,00 en 5,00 ervaart toeneemt als het rapportcijfer beter wordt. Bij het rapportcijfer 5 is dit percentage namelijk 5,4%, terwijl dit bij het rapportcijfer 10 bijna de helft van de respondenten (49,1%) is.

Figuur 3.5: Sociale cohesie naar rapportcijfer over directe woonomgeving, in categorieën van 0,50\*

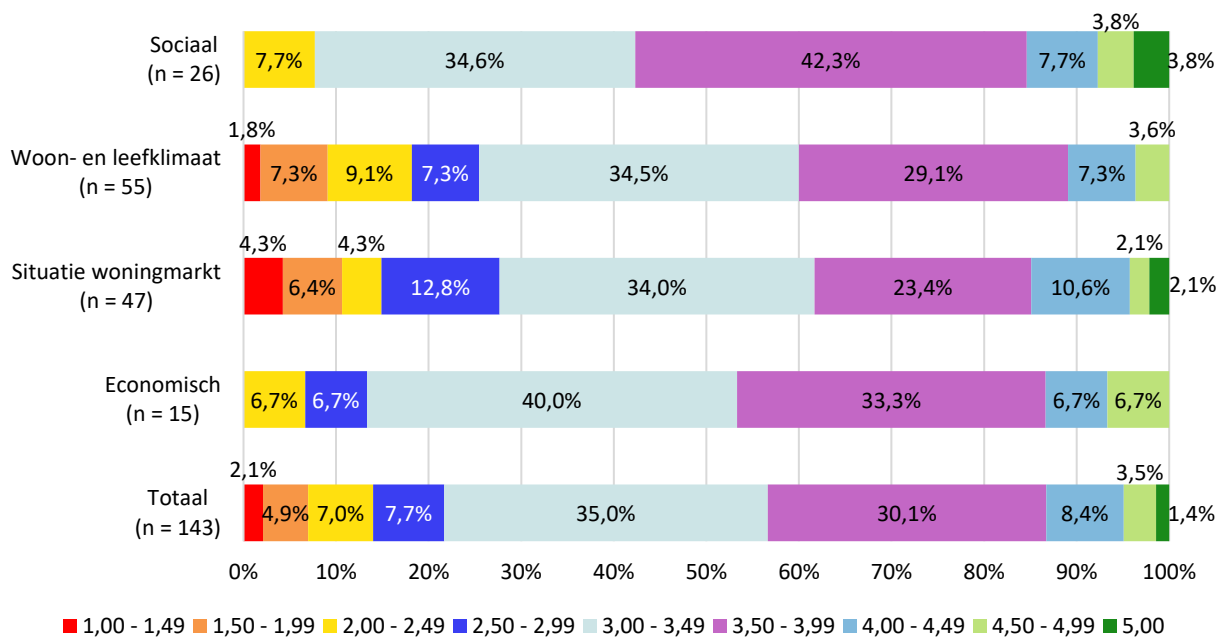


\*: De antwoordcategorie 'Geen oordeel' is buiten beschouwing gelaten.

Vervolgens is in het onderdeel Wonen ook gevraagd of mensen binnenkort willen verhuizen. Daarna kunnen de respondenten aangeven of zij bij hun zoektocht naar een nieuw huis zoeken binnen Zoetermeer, zowel binnen als buiten Zoetermeer, of alleen buiten Zoetermeer. Aan de respondenten die aangeven (ook) buiten Zoetermeer te zoeken, wordt vervolgens gevraagd naar de belangrijkste reden om (ook) buiten Zoetermeer te zoeken naar een woning. In dit rapport worden deze redenen bekeken in samenhang met de ervaren sociale cohesie. Zie het rapport van het onderdeel Wonen voor de uitgebreide behandeling van de resultaten.

In totaal hebben 218 respondenten aangegeven te willen verhuizen. 155 van hen (71,1%) zoekt (ook) buiten Zoetermeer. Figuur 3.6 laat per reden om (ook) buiten Zoetermeer naar een woning te zoeken de ervaren sociale cohesie zien. De analyse wees uit dat de verschillen in sociale cohesie tussen de redenen niet significant is en dat de kans dat de verschillen op toeval berusten dus minimaal 5% bedragen. Van alle 143 respondenten die een reden hebben opgegeven en waarvan de ervaren sociale cohesie kan worden berekend, ervaart 35,0% een sociale cohesie tussen de 3,00 en 3,49.

*Figuur 3.6: Sociale cohesie naar redenen om (ook) buiten Zoetermeer naar een nieuwe woning te zoeken\**



\*: De antwoordcategorie ‘Weet niet’ is buiten beschouwing gelaten.

Daarnaast konden de respondenten ook nog een toelichting geven bij hun antwoord. Deze toelichtingen zijn, gesplitst naar woonwijk van de respondent, weergegeven in Bijlage E.



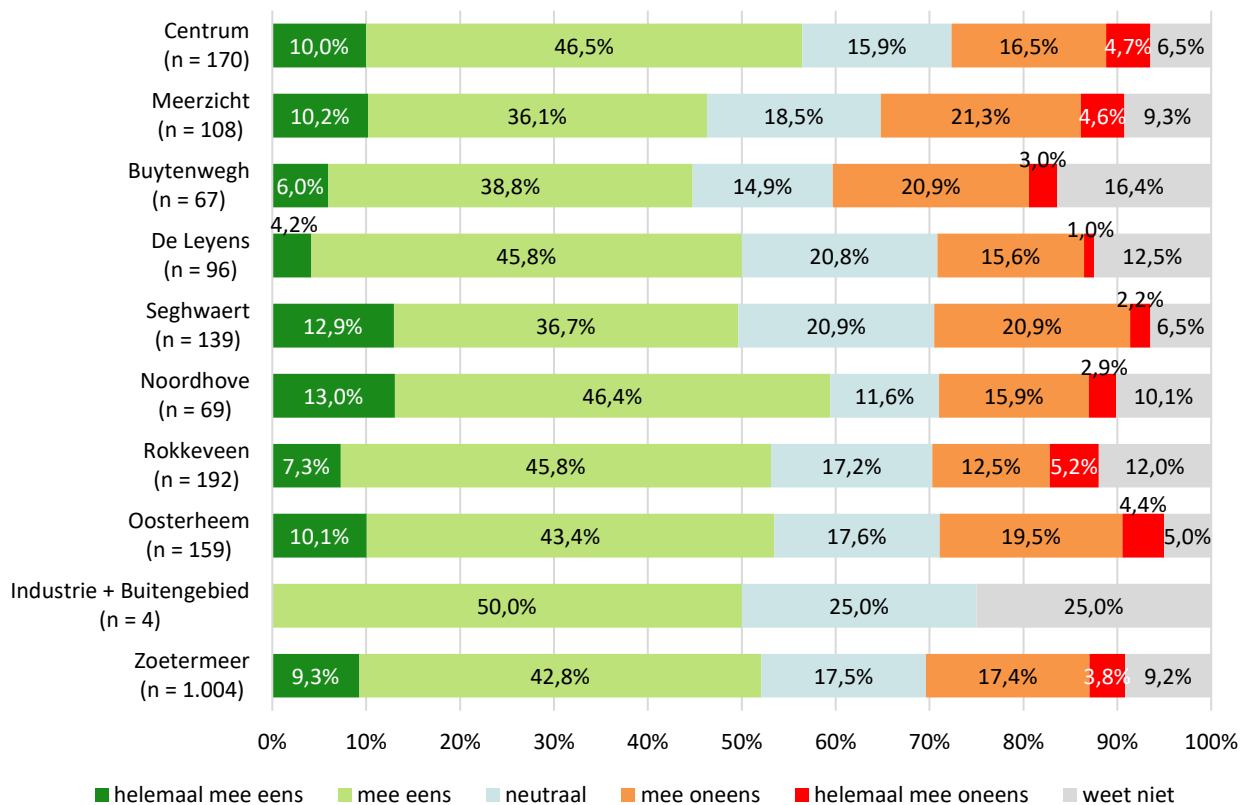
## 4. Communicatie

Op het gebied van communicatie en wijkregie zijn enkele vragen gesteld om te achterhalen of de respondenten op de hoogte zijn van het gemeentelijk beleid op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Daarnaast is ook gevraagd of de respondenten bekend zijn met de wijkwebsites en de wijknieuwsbrief.

### 4.1. Leefbaarheid en veiligheid

In Figuur 4.1 wordt weergegeven of de respondenten weten waar ze terecht kunnen als ze iets willen melden op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in hun buurt. Uit de analyse kwam naar voren dat de verschillen tussen de woonwijken niet significant zijn. Meer dan de helft van de respondenten in Zoetermeer (51,1%) is het (helemaal) eens met de stelling dat zij weten waar ze terecht kunnen als ze iets willen melden met betrekking tot de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt.

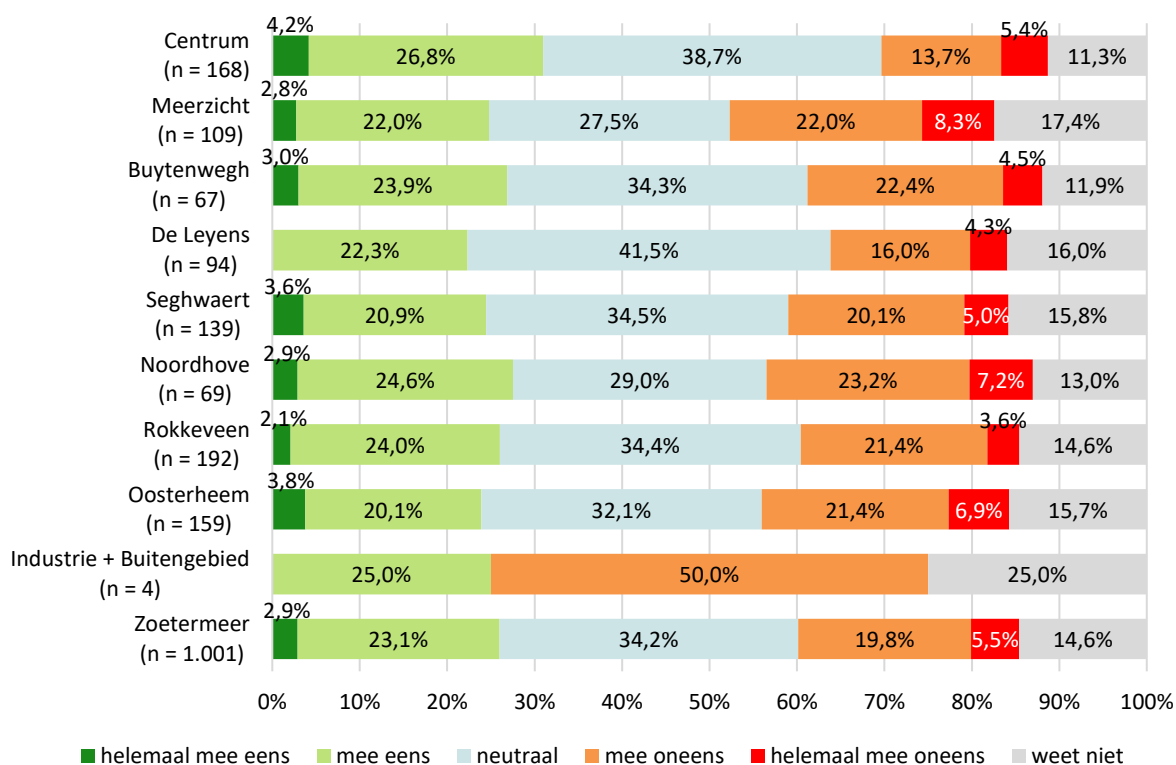
*Figuur 4.1: Weten de respondenten waar ze terecht kunnen als ze iets willen melden?*



Figuur 4.2 laat zien in hoeverre de respondenten het eens zijn met de stelling of de gemeente de bewoners informeert over de aanpak op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in

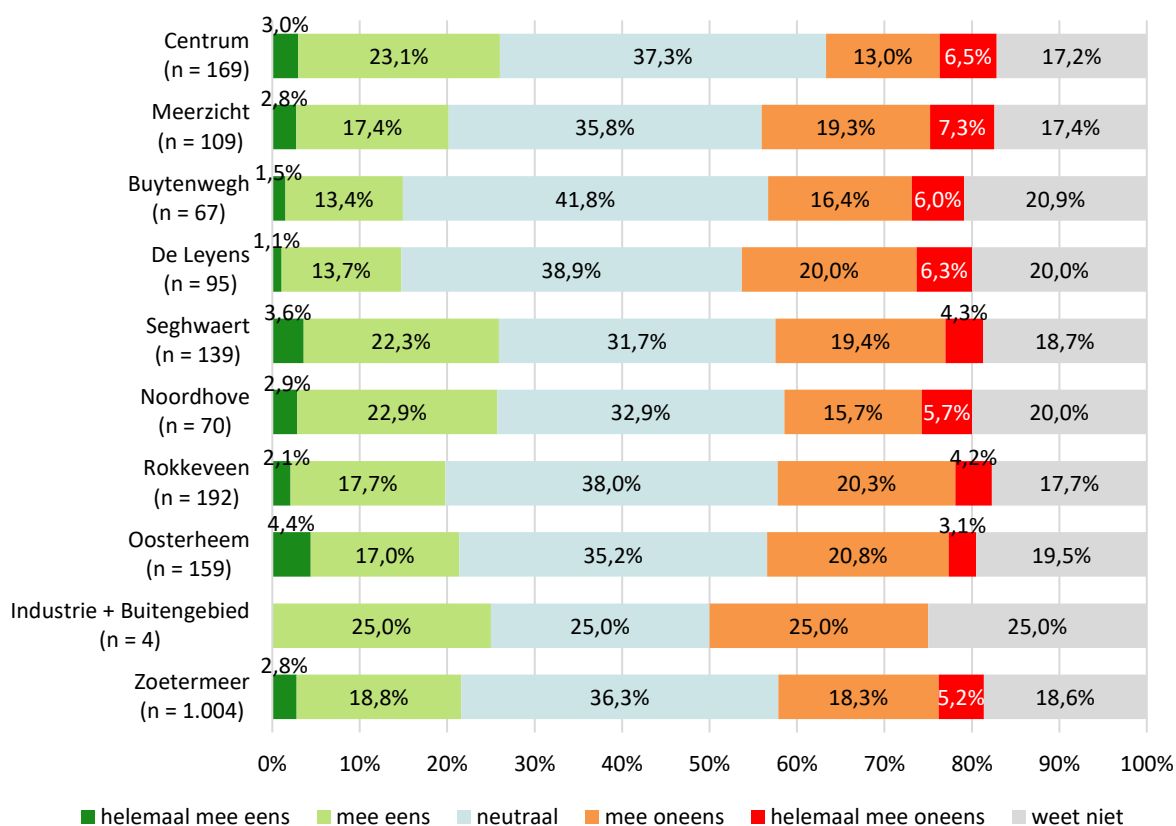
Zoetermeer. Ook hier kwam uit de analyse naar voren dat de verschillen tussen de woonwijken niet significant zijn. Iets meer dan een kwart van de respondenten in Zoetermeer (26,0%) is het (helemaal) eens met de stelling dat de gemeente de bewoners informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Een bijna even groot deel (25,3%) is het (helemaal) oneens met de stelling.

*Figuur 4.2: Informeert de gemeente de bewoners over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid?*



In Figuur 4.3 wordt weergegeven hoe de respondenten denken over de stelling of de gemeente de bewoners betreft bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt. De analyse wees uit dat de verschillen tussen de wijken niet significant zijn. Iets meer dan een op de vijf respondenten in Zoetermeer (21,6%) is het (helemaal) eens met de stelling dat de gemeente bewoners betreft bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt. Een iets groter deel (23,5%) is het (helemaal) oneens met de stelling.

*Figuur 4.3: Betreft de gemeente de bewoners bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid?*

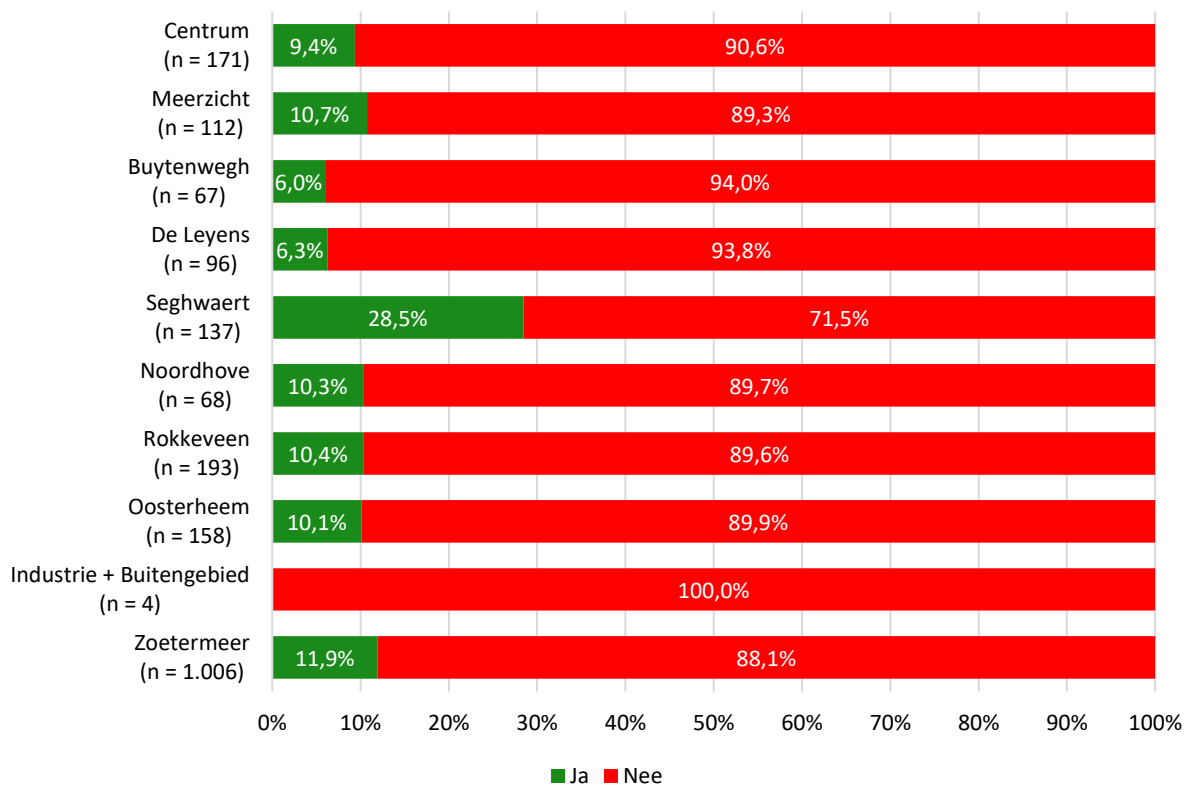


#### 4.2. Wijk aan Zet, wijkregisseur, websites en nieuwsbrieven

Daarnaast is ook nog gevraagd of de respondenten bekend zijn met het bewonersbudget van Wijk aan Zet, de wijkregisseur, de wijkwebsite en de digitale wijkniewsbrief.

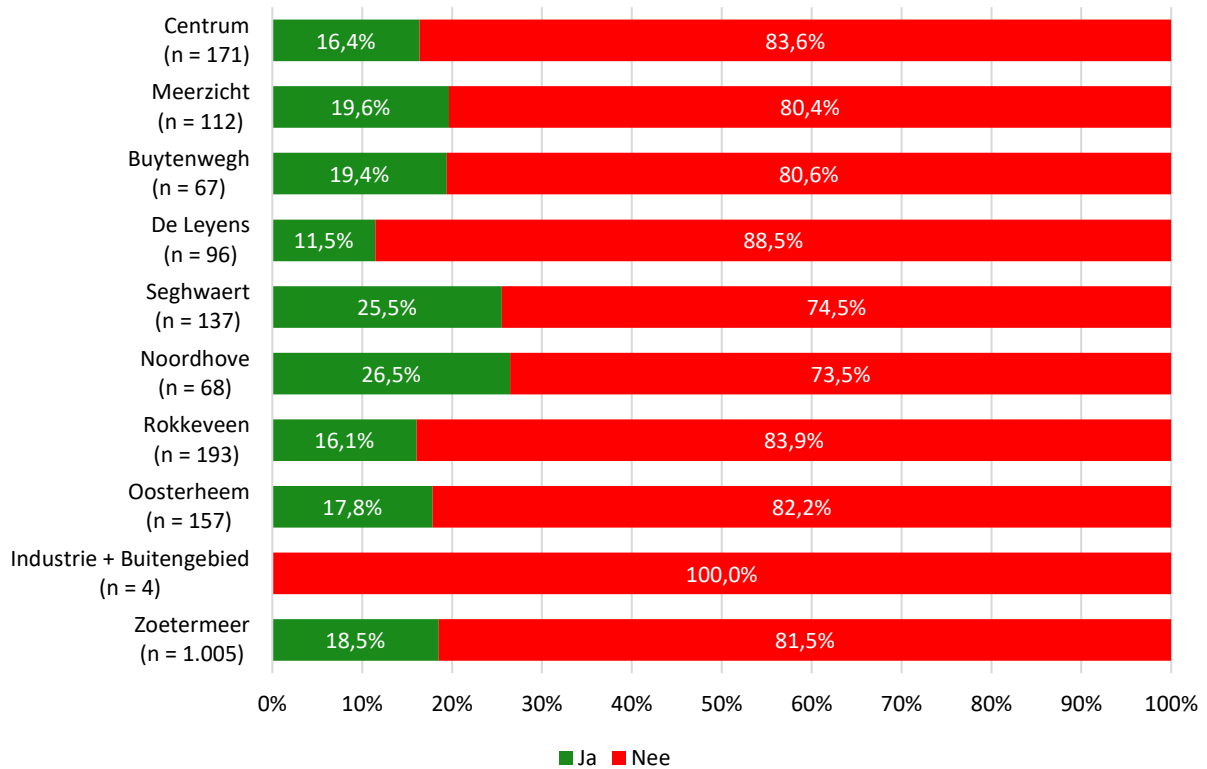
In Figuur 4.4 komt de bekendheid met het bewonersbudget van Wijk aan Zet aan bod. De analyse wees uit dat er een zwak verband bestaat tussen de woonwijk van de respondent en de bekendheid met het bewonersbudget. Uit Figuur 4.4 is op te maken dat in Seghwaert relatief de meeste respondenten (28,5%) bekend zijn met het bestaan van het bewonersbudget van Wijk aan Zet. In de meeste andere wijken is ongeveer 10% van de respondenten bekend met het bewonersbudget. Alleen in Buytenwegh en De Leyens ligt dit percentage lager, respectievelijk 6,0% en 6,3%.

*Figuur 4.4: Bekendheid van het bewonersbudget van Wijk aan Zet*



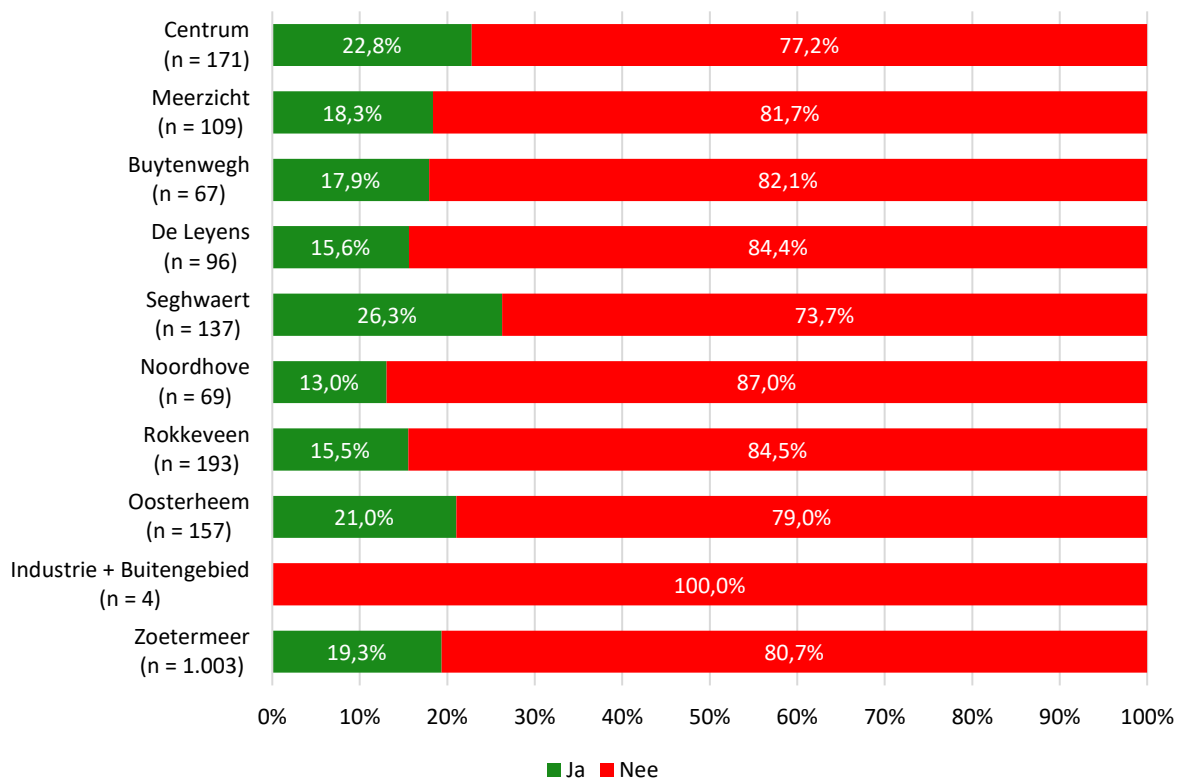
Figuur 4.5 laat de resultaten zien op de vraag of de respondenten bekend zijn met het feit dat zij met ideeën en suggesties voor hun wijk terecht kunnen bij de wijkregisseur van hun wijk. de analyse wees uit dat er geen significant verband is tussen de woonwijk van de respondent en de bekendheid met de mogelijkheid om ideeën en suggesties voor de wijk aan te dragen bij de wijkregisseur. Bijna een of de vijf respondenten in Zoetermeer (18,5%) is bekend met de mogelijkheid dat zij met suggesties en ideeën voor hun wijk terecht kunnen bij de wijkregisseur.

*Figuur 4.5: Bekendheid met het feit dat ideeën en suggesties voor de wijk aangedragen kunnen worden bij de wijkregisseur*



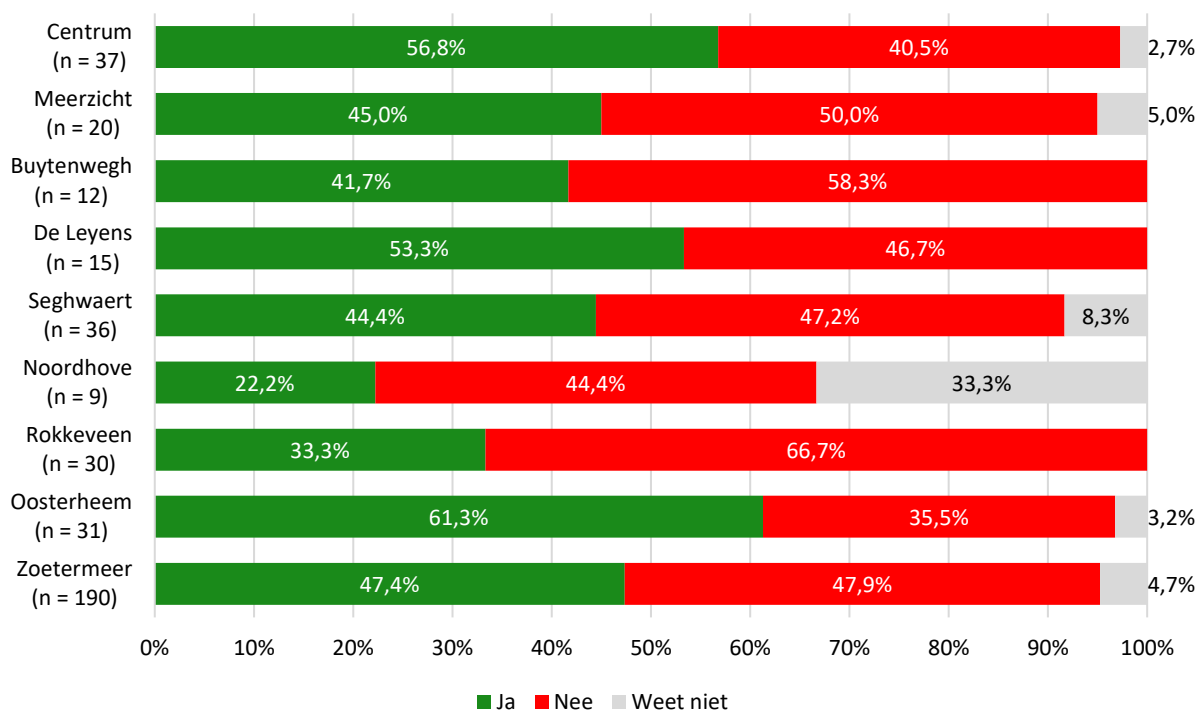
Figuur 4.6 laat zien of de respondenten bekend zijn met het bestaan van de wijkwebsite. Uit de analyse kwam naar voren dat er geen significant verband is tussen de bekendheid van de wijkwebsite en de woonwijk van de respondent. Ongeveer twee op de tien respondenten in Zoetermeer (19,3%) wisten van het bestaan van de wijkwebsite.

*Figuur 4.6: Bekendheid met het bestaan van de wijkwebsite*



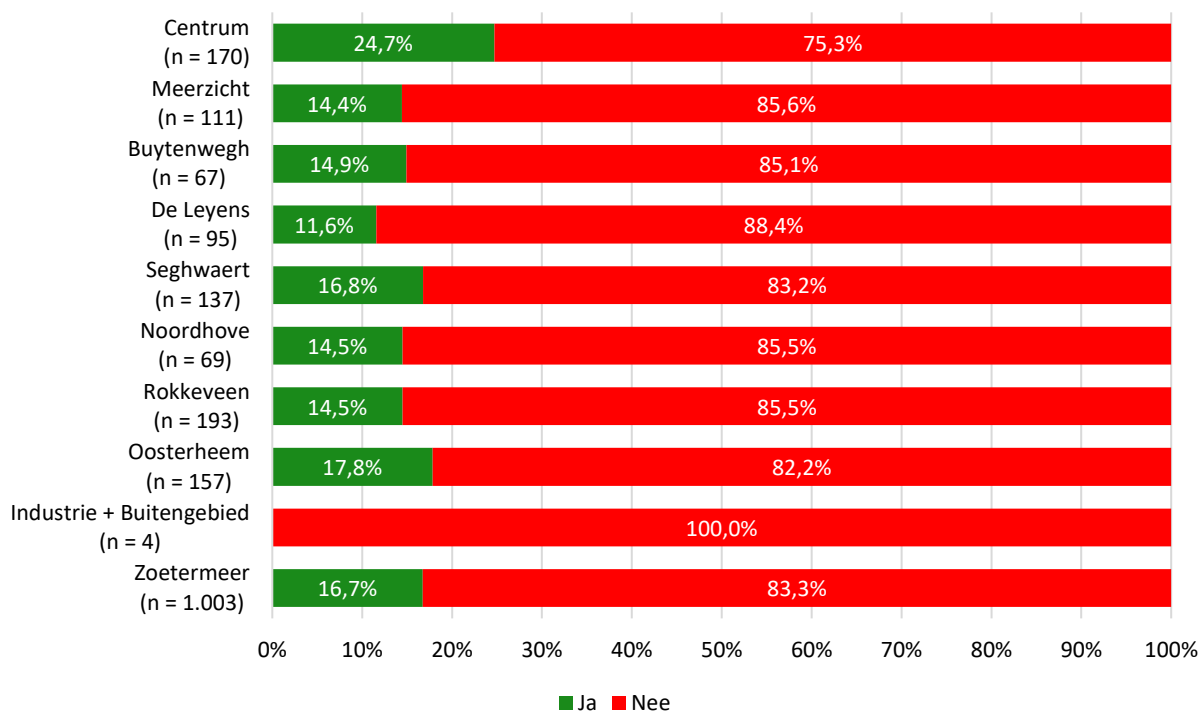
Vervolgens is aan de mensen die bekend waren met het bestaan van de wijkwebsite, gevraagd of zij deze in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek hebben bezocht. In Figuur 4.7 zijn de resultaten op deze vraag weergegeven. Uit de analyse kwam een zwak verband naar voren tussen de woonwijk van de respondent en of de respondent in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek de wijkwebsite heeft bezocht. In de wijken Centrum, De Leyens en Oosterheem heeft meer dan de helft van de respondenten die bekend waren met de wijkwebsite (respectievelijk 56,8%, 53,3% en 61,3%), deze ook bezocht. In Zoetermeer als geheel heeft iets minder dan de helft (47,4%) de wijkwebsite bezocht.

*Figuur 4.7: Heeft u de wijkwebsite in de afgelopen twaalf maanden bezocht?*



Ten slotte is nog gevraagd of de respondent bekend is met de wijknieuwsbrief. Figuur 4.8 geeft de resultaten weer. Uit de analyse kwam naar voren dat er geen significant verband is tussen de bekendheid van de wijknieuwsbrief en de woonwijk van de respondent. Van de respondenten in Zoetermeer is 16,7% bekend met het bestaan van de wijknieuwsbrief.

*Figuur 4.8: Bekendheid van de wijknieuwsbrief*



# Bijlage A: Vragenlijst onderzoek

## Wijkregie

39. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de mensen in uw buurt?

	1 helemaal mee eens	2 mee eens	3 neutraal	4 mee oneens	5 helemaal mee oneens	6 weet niet
- Ik heb veel contact met andere buurtbewoners.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- In deze buurt gaat men op een prettige manier met elkaar om.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en samen dingen doen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Ik ben tevreden met de bevolkings-samenstelling in deze buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Ik voel mij thuis in deze buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

40. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt?

	1 helemaal mee eens	2 mee eens	3 neutraal	4 mee oneens	5 helemaal mee oneens	6 weet niet
- Ik weet waar ik terecht kan als ik iets wil melden met betrekking tot de leefbaarheid en veiligheid in mijn buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- De gemeente informeert bewoners over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- De gemeente betreft bewoners bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- In mijn buurt wonen mensen die een actieve bijdrage leveren aan een schone, veilige en leefbare buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

41. Kunt u in twee rapportcijfers uw oordeel geven over de mate van overlast die u ondervindt in de buurt waar u woont? (1 = zeer veel overlast, 10 = geen overlast)

a. overlast door jongeren op straat

zeer veel overlast

geen overlast    geen oordeel

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99



b. andere overlast (denk aan zaken als herrie, stank, zwerfafval, hondenpoep, graffiti, verkeersoverlast)

zeer veel overlast

geen overlast    geen oordeel

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

42. Inwoners kunnen bij de gemeente een Wijk aan Zet-subsidie aanvragen voor het uitvoeren van ideeën die de leefbaarheid in hun wijk bevorderen.

**Was u bekend met het bewonersbudget van Wijk aan Zet?**

- 1. ja
- 2. nee

43. **Wist u dat u bij de gemeentelijke wijkregisseur van uw wijk terecht kunt met ideeën en suggesties voor de wijk?**

- 1. ja
- 2. nee

44. Er bestaan verschillende bronnen van (gemeentelijke) informatie over plannen voor uw wijk, en over ontwikkelingen binnen uw wijk:  
- Iedere wijk heeft een wijkwebsite.  
- Iedere wijk heeft een digitale nieuwsbrief; deze is te vinden op de wijkwebsite en kan ook per e-mail worden toegestuurd.

**a. Wist u van het bestaan van de wijkwebsites?**

- 1. ja
- 2. nee                      → ga naar vraag 44c

**b. Heeft u de website van uw wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

**c. Wist u van het bestaan van de digitale wijknieuwsbrief voor uw wijk?**

- 1. ja
- 2. nee

## Wonen

50. Een appartement is een woning met onder- en/of bovenburen. Een eengezinswoning is een woning zonder onder- of bovenburen.

**Woont u in een appartement of in een eengezinswoning?**

- 1. appartement
- 2. eengezinswoning

51. **Woont u in een huurwoning of in een koopwoning?**

- 1. huurwoning                      → ga naar vraag 54
- 2. koopwoning

**54. Huurt uw huishouden van een woningcorporatie (sociale verhuur) of van een particuliere verhuurder (vrije sector)?**

**En weet u de naam van de verhuurder?\***

1. woningcorporatie (sociale verhuur), namelijk:

1. De Goede Woning

2. Vidomes

3. Vestia

4. Mooiland

5. weet niet

2. particuliere verhuurder (vrije sector), namelijk:

1. Van 't Hof Rijnland

2. Vesteda

3. anders

4. weet niet

3. weet niet

\*: Dit gedeelte van de vraag (de naam van de verhuurder) is niet gebruikt in deze rapportage.

**58b. Kunt u door middel van een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over de directe omgeving van uw woning?**

zeer ontevreden

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

zeer tevreden

99

geen oordeel

99

**59. Bent u van plan binnen vijf jaar te verhuizen?**

LET OP: woont u nog bij uw ouders, dan moet u deze vraag op uzelf betrekken en niet op het huishouden waarvan u deel uitmaakt.

1. ja, binnen 1 jaar

2. ja, over 1-2 jaar

3. ja, over 2-5 jaar

4. nee → ga naar vraag 69

5. weet niet → ga naar vraag 69

**64. Waar zoekt u uw nieuwe woning?**

1. uitsluitend binnen Zoetermeer

2. zowel binnen als buiten Zoetermeer

3. uitsluitend buiten Zoetermeer → ga naar vraag 67

- 68 Een huishouden kan allerlei redenen hebben om naar een andere gemeente te willen verhuizen. De meeste daarvan behoren tot de volgende vier hoofdredenen:
- a.
- economische omstandigheden (bijv. de afstand tot het werk);
  - de situatie op de woningmarkt (bijv. de beschikbaarheid van de gewenste woning);
  - het woon- en leefklimaat (bijv. de veiligheid op straat en het voorzieningenniveau);
  - sociale omstandigheden (bijv. de afstand tot familie of vrienden).

**Welke van deze vier redenen is voor u de belangrijkste om (al of niet uitsluitend) buiten Zoetermeer naar een andere woning te zoeken?**

LET OP: de 'belangrijkste', dus slechts één hokje aankruisen.

- 1. economische omstandigheden
- 2. de situatie op de woningmarkt
- 3. het woon- en leefklimaat
- 4. sociale omstandigheden
- 5. weet niet

**b. Eventuele toelichting:**

Geef bijvoorbeeld aan wat volgens u in Zoetermeer verbeterd kan worden.

## **Bijlage B: Populatie, steekproef en respons**

Voor de enquête zijn uit de bevolkingsadministratie van de gemeente Zoetermeer drie gestratificeerde steekproeven getrokken van elk 4.000 Zoetermeeders die per 1 september 2021 18 jaar of ouder waren. Voor de personen geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een ‘bijzonder woongebouw’ (verzorgingshuis, penitentiaire inrichting, gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen.

Er zijn drie steekproeven getrokken, omdat het aantal vragen zo groot was dat ze over drie vragenlijsten verdeeld moesten worden. De vragen van het onderdeel Wijkregie zaten in vragenlijst A.

Alle geselecteerde Zoetermeeders kregen een brief over de vragenlijst toegestuurd. Op deze eerste aanbiedingsbrief stond het webadres van de vragenlijst, een inlogcode en een QR-code vermeld. Daarmee kon de vragenlijst digitaal worden ingevuld. Na anderhalve week is een herinneringsbrief verstuurd naar de personen die tot dan toe de vragenlijst nog niet (volledig) hadden ingevuld. Bij deze herinneringsbrief zat een papieren vragenlijst en een retourenvelop. Vervolgens is twee weken later nog een laatste herinneringsbrief gestuurd.

Van de 4.000 uitgenodigde Zoetermeeders voor vragenlijst A hebben er 1.029 de vragen van het onderdeel Wijkregie al of niet volledig ingevuld. Dat is een respons van 25,7%. Het merendeel vulde een digitale vragenlijst in (71,0%) en 29,0% vulde een papieren vragenlijst in.

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproefeenheden en de respondenten naast elkaar gezet naar de gecombineerde kenmerken leeftijd en geslacht.

Tabel B.1: Geslacht en leeftijd (in %) van de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder (per 01-01-2021), de personen in de steekproef (per 01-09-2021) en de respondenten.

Geslacht en leeftijd	Bevolking	Personen in de steekproef	Respondenten
Man 18 t/m 29 jr.	8,8	13,3	5,2
Vrouw 18 t/m 29 jr.	8,4	12,3	6,4
Anders 18 t/m 29 jr.	-	-	0,1
Man 30 t/m 39 jr.	7,8	10,6	6,3
Vrouw 30 t/m 39 jr.	8,3	11,8	9,2
Anders 30 t/m 39 jr.	-	-	0,3
Man 40 t/m 49 jr.	7,4	8,4	7,8
Vrouw 40 t/m 49 jr.	8,0	9,6	8,7
Anders 40 t/m 49 jr.	-	-	0,3
Man 50 t/m 64 jr.	12,7	9,4	12,8
Vrouw 50 t/m 64 jr.	13,9	9,4	12,8
Anders 50 t/m 64 jr.	-	-	0,5
Man 65 jr. en ouder	11,6	6,9	14,0
Vrouw 65 jr. en ouder	13,2	8,4	15,6
Anders 65 jr. en ouder	-	-	0,1
Totaal	100	100	100
Aantal	99.856	4.000	970 <sup>1</sup>

<sup>1</sup> 59 van de 1.029 respondenten uit 2021 hebben hun geslacht niet opgegeven

## **Bijlage C: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid**

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 1.029 respondenten uit de Stadspeiling 2021 die een of meer vragen hebben ingevuld van het onderwerp Wijkregie. Over de ‘werkelijkheid’, dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18-plussers, kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van punt- of intervallschattingen.

Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt aangenomen dat dit in de populatie ook 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen).

Het is daarbij mogelijk, met behulp van statistische formules, de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal ‘betrouwbaarheid’ genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- Stel dat van alle 1.029 respondenten 30% opvatting A heeft. In werkelijkheid (dus in de totale populatie van Zoetermeerders van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,2% en 32,8%.
- Stel dat van alle respondenten er 50 gedrag x vertonen. Als van deze 50 personen 60% vrouw is, dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18-plussers die gedrag x vertonen, tussen de 46,4% en de 73,6% vrouw is.

*Tabel C.1: Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons, bij een betrouwbaarheid van 95%.*

Aantal respondenten	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,9	2,5	2,9	3,1	3,2
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.029	1,8	2,4	2,8	3,0	3,1

## Bijlage D: Rechte tellingen

### Wijkregie

39. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de mensen in uw buurt?

*Ik heb veel contact met andere buurtbewoners.*

	Helemaal mee eens (%)	Mee eens (%)	Neutraal (%)	Mee oneens (%)	Helemaal mee oneens (%)	Weet niet (%)	Subtotaal (%)	Vraag niet beantwoord	Totaal
Centrum	20 (11,8)	52 (30,8)	76 (45,0)	15 (8,9)	6 (3,6)	0 (0,0)	169 (100)	6	175
Meerzicht	14 (12,6)	34 (30,6)	49 (44,1)	12 (10,8)	2 (1,8)	0 (0,0)	111 (100)	3	114
Buytenwegh	6 (8,8)	19 (27,9)	24 (35,3)	11 (16,2)	7 (10,3)	1 (1,5)	68 (100)	0	68
De Leyens	10 (10,4)	41 (42,7)	38 (39,6)	6 (6,3)	1 (1,0)	0 (0,0)	96 (100)	1	97
Seghwaert	20 (14,4)	43 (30,9)	56 (40,3)	12 (8,6)	6 (4,3)	2 (1,4)	139 (100)	0	139
Noordhove	8 (11,6)	23 (33,3)	28 (40,6)	8 (11,6)	2 (2,9)	0 (0,0)	69 (100)	1	70
Rokkeveen	22 (11,2)	79 (40,1)	66 (33,5)	21 (10,7)	7 (3,6)	2 (1,0)	197 (100)	3	200
Oosterheem	19 (11,8)	52 (32,3)	69 (42,9)	15 (9,3)	4 (2,5)	2 (1,2)	161 (100)	1	162
Industrie + Buitengebied	0 (0,0)	1 (25,0)	2 (50,0)	1 (25,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	4 (100)	0	4
Zoetermeer	119 (11,7)	344 (33,9)	408 (40,2)	101 (10,0)	35 (3,5)	7 (0,7)	1.014 (100)	15	1.029



39. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de mensen in uw buurt?

In deze buurt gaat men op een prettige manier met elkaar om.

	Helemaal mee eens (%)	Mee eens (%)	Neutraal (%)	Mee oneens (%)	Helemaal mee oneens (%)	Weet niet (%)	Subtotaal (%)	Vraag niet beantwoord	Totaal
Centrum	24 (14,0)	93 (54,4)	40 (23,4)	8 (4,7)	2 (1,2)	4 (2,3)	171 (100)	4	175
Meerzicht	18 (16,2)	58 (52,3)	26 (23,4)	4 (3,6)	2 (1,8)	3 (2,7)	111 (100)	3	114
Buytenwegh	8 (11,8)	39 (57,4)	11 (16,2)	6 (8,8)	1 (1,5)	3 (4,4)	68 (100)	0	68
De Leyens	15 (15,6)	62 (64,6)	17 (17,7)	0 (0,0)	0 (0,0)	2 (2,1)	96 (100)	1	97
Seghwaert	26 (18,7)	78 (56,1)	22 (15,8)	7 (5,0)	1 (0,7)	5 (3,6)	139 (100)	0	139
Noordhove	12 (17,4)	46 (66,7)	10 (14,5)	1 (1,4)	0 (0,0)	0 (0,0)	69 (100)	1	70
Rokkeveen	37 (19,0)	119 (61,0)	30 (15,4)	6 (3,1)	1 (0,5)	2 (1,0)	195 (100)	5	200
Oosterheem	28 (17,4)	102 (63,4)	25 (15,5)	3 (1,9)	1 (0,6)	2 (1,2)	161 (100)	1	162
Industrie + Buitengebied	1 (25,0)	2 (50,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (25,0)	0 (0,0)	4 (100)	0	4
Zoetermeer	169 (16,7)	599 (59,1)	181 (17,9)	35 (3,5)	9 (0,9)	21 (2,1)	1.014 (100)	15	1.029

39. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de mensen in uw buurt?

*Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en samen dingen doen.*

	Helemaal mee eens (%)	Mee eens (%)	Neutraal (%)	Mee oneens (%)	Helemaal mee oneens (%)	Weet niet (%)	Subtotaal (%)	Vraag niet beantwoord	Totaal
Centrum	16 (9,6)	51 (30,5)	66 (39,5)	19 (11,4)	8 (4,8)	7 (4,2)	167 (100)	8	175
Meerzicht	9 (8,2)	38 (34,5)	41 (37,3)	13 (11,8)	5 (4,5)	4 (3,6)	110 (100)	4	114
Buytenwegh	4 (5,9)	21 (30,9)	23 (33,8)	11 (16,2)	4 (5,9)	5 (7,4)	68 (100)	0	68
De Leyens	13 (13,7)	34 (35,8)	38 (40,0)	7 (7,4)	1 (1,1)	2 (2,1)	95 (100)	2	97
Seghwaert	23 (16,5)	43 (30,9)	44 (31,7)	18 (12,9)	4 (2,9)	7 (5,0)	139 (100)	0	139
Noordhove	8 (11,6)	22 (31,9)	31 (44,9)	6 (8,7)	0 (0,0)	2 (2,9)	69 (100)	1	70
Rokkeveen	27 (13,7)	70 (35,5)	74 (37,6)	13 (6,6)	7 (3,6)	6 (3,0)	197 (100)	3	200
Oosterheem	25 (15,6)	62 (38,8)	52 (32,5)	12 (7,5)	7 (4,4)	2 (1,3)	160 (100)	2	162
Industrie + Buitengebied	1 (25,0)	2 (50,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (25,0)	0 (0,0)	4 (100)	0	4
Zoetermeer	126 (12,5)	343 (34,0)	369 (36,6)	99 (9,8)	37 (3,7)	35 (3,5)	1.009 (100)	20	1.029

39. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de mensen in uw buurt?

Mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks.

	Helemaal mee eens (%)	Mee eens (%)	Neutraal (%)	Mee oneens (%)	Helemaal mee oneens (%)	Weet niet (%)	Subtotaal (%)	Vraag niet beantwoord	Totaal
Centrum	9 (5,4)	34 (20,2)	53 (31,5)	52 (31,0)	11 (6,5)	9 (5,4)	168 (100)	7	175
Meerzicht	3 (2,8)	27 (24,8)	31 (28,4)	40 (36,7)	3 (2,8)	5 (4,6)	109 (100)	5	114
Buytenwegh	4 (5,9)	15 (22,1)	15 (22,1)	23 (33,8)	3 (4,4)	8 (11,8)	68 (100)	0	68
De Leyens	2 (2,1)	8 (8,4)	29 (30,5)	43 (45,3)	11 (11,6)	2 (2,1)	95 (100)	2	97
Seghwaert	1 (0,7)	17 (12,3)	44 (31,9)	55 (39,9)	13 (9,4)	8 (5,8)	138 (100)	1	139
Noordhove	3 (4,3)	8 (11,4)	20 (28,6)	31 (44,8)	7 (10,0)	1 (1,4)	70 (100)	0	70
Rokkeveen	2 (1,0)	29 (14,6)	57 (28,8)	89 (44,9)	16 (8,1)	5 (2,5)	198 (100)	2	200
Oosterheem	4 (2,5)	38 (24,1)	34 (21,5)	65 (41,1)	12 (7,6)	5 (3,2)	158 (100)	4	162
Industrie + Buitengebied	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	2 (50,0)	2 (50,0)	0 (0,0)	4 (100)	0	4
Zoetermeer	28 (2,8)	176 (17,5)	283 (28,1)	400 (39,7)	78 (7,7)	43 (4,3)	1.008 (100)	21	1.029

39. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de mensen in uw buurt?

*Ik ben tevreden met de bevolkingssamenstelling in deze buurt.*

	Helemaal mee eens (%)	Mee eens (%)	Neutraal (%)	Mee oneens (%)	Helemaal mee oneens (%)	Weet niet (%)	Subtotaal (%)	Vraag niet beantwoord	Totaal
Centrum	15 (8,8)	95 (55,9)	36 (21,2)	10 (5,9)	6 (3,5)	8 (4,7)	170 (100)	5	175
Meerzicht	14 (12,5)	40 (35,7)	39 (34,8)	14 (12,5)	3 (2,7)	2 (1,8)	112 (100)	2	114
Buytenwegh	6 (8,8)	33 (48,5)	15 (22,1)	5 (7,4)	5 (7,4)	4 (5,9)	68 (100)	0	68
De Leyens	13 (13,5)	58 (60,4)	17 (17,7)	5 (5,2)	3 (3,1)	0 (0,0)	96 (100)	1	97
Seghwaert	19 (13,7)	67 (48,2)	32 (23,0)	14 (10,1)	2 (1,4)	5 (3,6)	139 (100)	0	139
Noordhove	10 (14,5)	44 (63,8)	12 (17,4)	3 (4,3)	0 (0,0)	0 (0,0)	69 (100)	1	70
Rokkeveen	35 (17,8)	105 (53,3)	37 (18,8)	14 (7,1)	6 (3,0)	0 (0,0)	197 (100)	3	200
Oosterheem	18 (11,3)	84 (52,5)	33 (20,6)	13 (8,1)	8 (5,0)	4 (2,5)	160 (100)	2	162
Industrie + Buitengebied	0 (0,0)	3 (75,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (25,0)	4 (100)	0	4
Zoetermeer	130 (12,8)	529 (52,1)	221 (21,8)	78 (7,7)	33 (3,3)	24 (2,4)	1.015 (100)	14	1.029

39. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de mensen in uw buurt?

*Ik voel mij thuis in deze buurt.*

	Helemaal mee eens (%)	Mee eens (%)	Neutraal (%)	Mee oneens (%)	Helemaal mee oneens (%)	Weet niet (%)	Subtotaal (%)	Vraag niet beantwoord	Totaal
Centrum	38 (22,4)	93 (54,7)	30 (17,6)	4 (2,4)	5 (2,9)	0 (0,0)	170 (100)	5	175
Meerzicht	26 (23,0)	54 (47,8)	29 (25,7)	3 (2,7)	1 (0,9)	0 (0,0)	113 (100)	1	114
Buytenwegh	11 (16,2)	31 (45,6)	18 (26,5)	7 (10,3)	1 (1,5)	0 (0,0)	68 (100)	0	68
De Leyens	24 (25,0)	59 (61,5)	11 (11,5)	1 (1,0)	1 (1,0)	0 (0,0)	96 (100)	1	97
Seghwaert	35 (25,2)	74 (53,2)	20 (14,4)	6 (4,3)	1 (0,7)	3 (2,2)	139 (100)	0	139
Noordhove	23 (32,9)	40 (57,1)	5 (7,1)	1 (1,4)	1 (1,4)	0 (0,0)	70 (100)	0	70
Rokkeveen	69 (34,5)	106 (53,0)	18 (9,0)	6 (3,0)	1 (0,5)	0 (0,0)	200 (100)	0	200
Oosterheem	42 (25,9)	95 (58,6)	19 (11,7)	4 (2,5)	1 (0,6)	1 (0,6)	162 (100)	0	162
Industrie + Buitengebied	0 (0,0)	3 (75,0)	1 (25,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	4 (100)	0	4
Zoetermeer	268 (26,2)	555 (54,3)	151 (14,8)	32 (3,1)	12 (1,2)	4 (0,4)	1.022 (100)	7	1.029

40. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt?

*Ik weet waar ik terecht kan als ik iets wil melden met betrekking tot de leefbaarheid en veiligheid in mijn buurt.*

	Aantal	Percentage
Helemaal mee eens	93	9,3
Mee eens	430	42,8
Neutraal	176	17,5
Mee oneens	175	17,4
Helemaal mee oneens	38	3,8
Weet niet	92	9,2
Subtotaal	1.004	100
Vraag niet beantwoord	25	
Totaal	1.029	

40. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt?

*De gemeente informeert bewoners over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in mijn buurt.*

	Aantal	Percentage
Helemaal mee eens	29	2,9
Mee eens	231	23,1
Neutraal	342	34,2
Mee oneens	198	19,8
Helemaal mee oneens	55	5,5
Weet niet	146	14,6
Subtotaal	1.001	100
Vraag niet beantwoord	28	
Totaal	1.029	

40. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt?

*De gemeente betreft bewoners bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in mijn buurt.*

	Aantal	Percentage
Helemaal mee eens	28	2,8
Mee eens	189	18,8
Neutraal	364	36,3
Mee oneens	184	18,3
Helemaal mee oneens	52	5,2
Weet niet	187	18,6
Subtotaal	1.004	100
Vraag niet beantwoord	25	
Totaal	1.029	

40. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt?

*In mijn buurt wonen mensen die een actieve bijdrage leveren aan een schone, veilige en leefbare buurt.*

	Helemaal mee eens (%)	Mee eens (%)	Neutraal (%)	Mee oneens (%)	Helemaal mee oneens (%)	Weet niet (%)	Subtotaal (%)	Vraag niet beantwoord	Totaal
Centrum	14 (8,3)	51 (30,2)	54 (32,0)	13 (7,7)	9 (5,3)	28 (16,6)	169 (100)	6	175
Meerzicht	11 (10,0)	32 (29,1)	25 (22,7)	14 (12,7)	7 (6,4)	21 (19,1)	110 (100)	4	114
Buytenwegh	3 (4,5)	24 (35,8)	20 (29,9)	4 (6,0)	5 (7,5)	11 (16,4)	67 (100)	1	68
De Leyens	5 (5,3)	36 (37,9)	26 (27,4)	9 (9,5)	1 (1,1)	18 (18,9)	95 (100)	2	97
Seghwaert	8 (5,8)	48 (34,5)	37 (26,6)	20 (14,4)	8 (5,8)	18 (12,9)	139 (100)	0	139
Noordhove	4 (5,8)	27 (39,1)	17 (24,6)	3 (4,3)	1 (1,4)	17 (24,6)	69 (100)	1	70
Rokkeveen	5 (2,6)	64 (33,0)	59 (30,4)	25 (12,9)	5 (2,6)	36 (18,6)	194 (100)	6	200
Oosterheem	9 (5,7)	51 (32,1)	55 (34,6)	17 (10,7)	4 (2,5)	23 (14,5)	159 (100)	3	162
Industrie + Buitengebied	1 (25,0)	2 (50,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (25,0)	4 (100)	0	4
Zoetermeer	60 (6,0)	335 (33,3)	293 (29,1)	105 (10,4)	40 (4,0)	173 (17,2)	1.006 (100)	23	1.029



41. Kunt u in twee rapportcijfers uw oordeel geven over de mate van overlast die u ondervindt in de buurt waar u woont? (1 = zeer veel overlast, 10 = geen overlast)

a. overlast door jongeren op straat

	Aantal	Percentage
1 (zeer veel overlast)	27	2,7
2	24	2,4
3	41	4,1
4	55	5,5
5	80	8,0
6	107	10,7
7	119	11,9
8	191	19,1
9	151	15,1
10 (geen overlast)	180	18,0
Geen oordeel	26	2,6
Subtotaal	1.001	100
Gemiddeld rapportcijfer	7,16	
Vraag niet beantwoord	28	
Totaal	1.029	

41. Kunt u in twee rapportcijfers uw oordeel geven over de mate van overlast die u ondervindt in de buurt waar u woont? (1 = zeer veel overlast, 10 = geen overlast)

b. andere overlast (denk aan zaken als herrie, stank, zwerfafval, hondenpoep, graffiti, verkeersoverlast)

	Aantal	Percentage
1 (zeer veel overlast)	39	3,9
2	31	3,1
3	75	7,5
4	83	8,3
5	103	10,3
6	103	10,3
7	142	14,2
8	172	17,2
9	115	11,5
10 (geen overlast)	110	11,0
Geen oordeel	27	2,7
Subtotaal	1.000	100
Gemiddeld rapportcijfer	6,47	
Vraag niet beantwoord	29	
Totaal	1.029	

42. Inwoners kunnen bij de gemeente een Wijk aan Zet-subsidie aanvragen voor het uitvoeren van ideeën die de leefbaarheid in hun wijk bevorderen. Was u bekend met het bewonersbudget van Wijk aan Zet?

	Aantal	Percentage
Ja	120	11,9
Nee	886	88,1
Subtotaal	1.006	100
Vraag niet beantwoord	23	
Totaal	1.029	

43. Wist u dat u bij de gemeentelijke wijkregisseur van uw wijk terecht kunt met ideeën en suggesties voor de wijk?

	Aantal	Percentage
Ja	186	18,5
Nee	819	81,5
Subtotaal	1.005	100
Vraag niet beantwoord	24	
Totaal	1.029	

44. Er bestaan verschillende bronnen van (gemeentelijke) informatie over plannen voor uw wijk en ontwikkelingen binnen uw wijk. Iedere wijk heeft een wijkwebsite. Iedere wijk heeft een digitale nieuwsbrief; deze is te vinden op de wijkwebsite en kan ook per e-mail worden toegestuurd.

a. Wist u van het bestaan van de wijkwebsites?

	Aantal	Percentage
Ja	194	19,3
Nee	809	80,7
Subtotaal	1.003	100
Vraag niet beantwoord	26	
Totaal	1.029	

b. Heeft u de website van uw wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken?

	Aantal	Percentage
Ja	90	47,4
Nee	91	47,9
Weet niet	9	4,7
Subtotaal	190	100
Vraag niet beantwoord	4	
Vraag niet voorgelegd	835	
Totaal	1.029	

c. Wist u van het bestaan van de digitale nieuwsbrief voor uw wijk?

	Aantal	Percentage
Ja	168	16,7
Nee	835	83,3
Subtotaal	1.003	100
Vraag niet beantwoord	26	
Totaal	1.029	

## Wonen

50. Een appartement is een woning met onder- en/of bovenburen. Een eengezinswoning is een woning zonder onder- of bovenburen. Woont u in een appartement of in een eengezinswoning?

	Aantal	Percentage
Appartement	278	28,1
Eengezinswoning	711	71,9
Subtotaal	989	100
Vraag niet beantwoord	40	
Totaal	1.029	

51. Woont u in een huurwoning of in een koopwoning?

	Aantal	Percentage
Huurwoning	287	29,0
Koopwoning	703	71,0
Subtotaal	990	100
Vraag niet beantwoord	39	
Totaal	1.029	

54. Huurt uw huishouden van een woningcorporatie (sociale verhuur) of van een particuliere verhuurder (vrije sector)?

	Aantal	Percentage
Woningcorporatie (sociale verhuur)	198	70,5
Particuliere verhuurder (vrije sector)	75	26,7
Weet niet	8	2,8
Subtotaal	281	100
Vraag niet beantwoord	6	
Vraag niet voorgelegd	742	
Totaal	1.029	

58b. Kunt u door middel van een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over de directe omgeving van uw woning?

	Aantal	Percentage
1 (zeer ontevreden)	5	0,5
2	11	1,1
3	11	1,1
4	22	2,2
5	37	3,8
6	87	8,9
7	187	19,1
8	319	32,5
9	179	18,2
10 (zeer tevreden)	116	11,8
Geen oordeel	7	0,7
Subtotaal	981	100
Gemiddeld rapportcijfer	7,69	
Vraag niet beantwoord	48	
Totaal	1.029	

59. Bent u van plan binnen vijf jaar te verhuizen? Let op: woont u nog bij uw ouders, dan moet u deze vraag op uzelf betrekken en niet op het huishouden waarvan u deel uitmaakt.

	Aantal	Percentage
Ja, binnen 1 jaar	44	4,5
Ja, over 1-2 jaar	51	5,2
Ja, over 2-5 jaar	123	12,5
Nee	518	52,7
Weet niet	247	25,1
Subtotaal	983	100
Vraag niet beantwoord	46	
Totaal	1.029	

64. Waar zoekt u uw nieuwe woning?

	Aantal	Percentage
Uitsluitend binnen Zoetermeer	61	28,2
Zowel binnen als buiten Zoetermeer	114	52,8
Uitsluitend buiten Zoetermeer	41	19,0
Subtotaal	216	100
Vraag niet beantwoord	2	
Vraag niet voorgelegd	811	
Totaal	1.029	

68. Een huishouden kan allerlei redenen hebben om naar een andere gemeente te willen verhuizen. De meeste daarvan behoren tot de volgende vier hoofdredenen:

- economische omstandigheden (bijv. de afstand tot het werk);
- de situatie op de woningmarkt (bijv. de beschikbaarheid van de gewenste woning);
- het woon- en leefklimaat (bijv. de veiligheid op straat en het voorzieningenniveau);
- sociale omstandigheden (bijv. de afstand tot familie of vrienden).

a. Welke van deze vier redenen is voor u de belangrijkste om (al of niet uitsluitend) buiten Zoetermeer naar een andere woning te zoeken?

	Aantal	Percentage
Economische omstandigheden	15	9,9
De situatie op de woningmarkt	47	30,9
Het woon- en leefklimaat	55	36,2
Sociale omstandigheden	26	17,1
Weet niet	9	5,9
Subtotaal	152	100
Vraag niet beantwoord	3	
Vraag niet voorgelegd	874	
Totaal	1.029	

68b. Eventuele toelichting. Geef bijvoorbeeld aan wat volgens u in Zoetermeer verbeterd kan worden.

	Aantal	Percentage
Toelichting gegeven (zie de toelichtingen in Bijlage E)	66	43,4
Geen toelichting gegeven	86	56,6
Subtotaal	152	100
Vraag niet voorgelegd	877	
Totaal	1.029	

## Bijlage E: Toelichtingen

68b. Toelichtingen bij de redenen voor het (al of niet uitsluitend) buiten Zoetermeer naar een woning te zoeken (naar huidige woonwijk van de respondent):

### *Centrum*

- Als het elders goedkoper is, zullen we moeten overwegen Zoetermeer te verlaten;
- Asociaal gedrag van mensen moet harder aangepakt worden. Er ligt hier wekelijks een vuilniszak naast de ondergrondse bak te stinken;
- Betaalbaarheid van de woning. Ik wil niet weg uit Zoetermeer, maar als ik een beter betaalbare woning kan vinden, dan is dat aantrekkelijk;
- De stad heeft geen sfeer. Geen originele woningen. Weinig karakter;
- Dichter bij werk;
- Er is te weinig woonbod in Zoetermeer;
- Het volk wat er woont;
- Meer woningen beschikbaar maken;
- Meer woningen voor mensen in mijn situatie;
- Torenspits die gebouwd worden. Te hoog, weg woonplezier;
- Veel verkeerslawaaï en overlast van draaiende apparatuur;
- Veiligheid, en weg alle casino's. speeltuin.

### *Meerzicht*

- Meer nieuwbouw voor starters!;
- Openbaar vervoer. Betere bereikbaarheid Randstadrail (bijv. bushaltes)
- Opruimplicht hondenpoep binnen de bebouwde kom. Nu hebben sommige buurtbewoners vaak discussie of en waar een opruimplicht geldt. Handhaven op zwerfafval dat mensen achterlaten.

### *Buytenwegh*

- Gaat om het soort huis en buurt, niet specifiek welke plaats;
- Gevoel van veiligheid in de wijk waar ik woon;
- Hangjongeren;
- Kosten van een huis zijn bepalend voor mij om de locatie te bepalen;
- Muziekoverlast. Ik heb het niet over 2 uurtjes harde muziek, maar dag in dag uit knoertharde muziek waardoor gebruik maken van je tuin niet mogelijk is. Buurtbemiddeling .... Is echt geen oplossing. Asociale mensen kunnen de gang gaan en anderen moeten zich maar aanpassen. Vuil op straat. Voortuinen met troep of onkruid huizenhoog;
- Opknappen de woningen en oude buurten zodat je meer open ruimtes creëert. Haal die overkapte parkeerplaatsen weg, want daar wordt gedeald en geeft onveilig gevoel;
- Parkeergelegenheid. Behoud van parken/bomen;
- Veel meer groen in de woonstraten.



### *De Leyens*

- Meer groen in de omgeving;
- Meer landelijk wonen;
- Ruimte en uitzicht;
- Zoetermeer gaat achteruit. Veel stankoverlast, herrie, enz. enz. ben liever vandaag weg dan morgen.

### *Seghwaert*

- Alles is belachelijk duur geworden. De woningwaarde momenteel in Zoetermeer heeft niets meer te maken met de reële waarde van een woning. Voorbeeld: een woning die een paar jaar geleden gekocht werd voor 450k kan je nu voor 700k verkopen;
- Criminaliteit. Overlast van jongeren;
- De huizen zijn soms iets betaalbarer buiten Zoetermeer, maar zoals we allemaal weten is het overall duur. Als starter ben je volkomen kansloos. Ik heb maar een budget van rond de 180.000. vroeger kon je voor rond de 100.000 nog een appartement kopen met 2 slaapkamers en dan later verkopen en het overige geld meenemen voor je nieuwe huis. Nu zijn de huizen te duur en als je er al 1 vind, dan ben je bijna verplicht gelijk je droomwoning te kopen, want de prijzen zijn veel te hoog en ik wil niet de rest van me leven in een appartement wonen. Ik wil ook net als ieder ander een tuin hebben en dat soort dingen;
- De looptijd van een nieuwbouwproject duurt veel te lang, de gemeente zou hier wel eens wat transparanter in mogen zijn waarom dat zo is. Op de website (bijvoorbeeld over de versnellingslocaties) staat vaak alleen oude info. Daarnaast staan huurwoningen best vaak lang leeg, terwijl er een hele lange wachttijd is, hoe kan dat? Ook staan veel kantoren leeg terwijl er her en der kantoren bijgebouwd worden. Er zouden meer projecten mogen komen, zoals het ombouwen van kantoren naar jongerenwoningen in het Stadshart. Kantoorbouw alleen rondom de drukke doorgangswegen;
- Denk aan uw jongeren tussen 12 en 23. Er zijn alleen hangjongeren in Zoetermeer omdat ze niks te doen hebben binnen hun budget;
- Ik ben op zoek naar een studentenwoning;
- Ik zou heel graag weer in een dorp willen wonen, net zoals Zoetermeer vroeger was;
- Te weinig nieuwbouw;
- Werk aangeboden gekregen in Eindhoven en is dan te ver weg om in Zoetermeer te blijven wonen;
- Zoetermeer heeft alles, behalve gezelligheid en warmte. Bijvoorbeeld in het centrum. Het Stadshart mist echt het gezellige gevoel. Dit zou je eerder in een Dorpsstraat verwachten. Een gezellige straat waar het al natuurlijk gezellig is door de bouw en de winkels/restaurants.

### *Noordhove*

- Criminaliteit aanpakken (dealen);
- Dan zou ik uit huis gaan bij mijn ouders en ik moet eventueel gaan verhuizen voor mijn werk;
- Ik woon sinds enkele maanden alleen na het overlijden van mijn echtgenote en zou graag naar Leiden verhuizen waar mijn kinderen wonen. En maak dan plaats voor gezin in mijn eengezinswoning;
- Voorzieningenniveau in de wijken, vooral voor jongeren (de stad vergrijsd immers).

### *Rokkeveen*

- Beter openbaar vervoer, sneltrein die in Zoetermeer stopt, betere verbinding naar Delft, Rotterdam, Amsterdam;
- Dit geldt voor heel Nederland: normaliseren woonmarkt;
- Economische omstandigheden;
- Ik wil alleen een huis/appartement dat dichterbij of even ver van Rotterdam ligt. Hoeft geen tuin, geen balkon. Het moet wel rustig zijn (ben gevoelig voor geluid);
- Ik wil graag in Zoetermeer blijven wonen, maar er is te weinig aanbod en de (meeste) huizen zijn voor mij te duur;
- Ik woon nu ruim 15 jaar in Rokkeveen en zie de leefomstandigheden met rasse schreden achteruit gaan. Er wordt steeds minder rekening gehouden met het feit dat men “op elkaar” woont. Met name geluidsoverlast, rijgedrag en parkeergedrag op een woonerf zijn ergernissen. Auto’s worden op het woonerf dusdanig geparkeerd dat bij calamiteiten (brand in woning bijvoorbeeld) geen vrije doorgang voor brandweervoertuigen is. WAT BETER KAN: Toezicht, en niet alleen na melding;
- In een groenere en rustigere omgeving te wonen buiten de randstad;
- Meer appartementen voor senioren;
- Meer focus op mensen met een handicap, zelfs als deze niet zichtbaar is;
- Meer sociale huur voor Zoetermeeders;
- Normale huurprijzen, is bijna niet te betalen. Vochtig huis met schimmel en toch 950 euro huur, schande;
- Om mantelzorg te kunnen blijven geven aan gehandicapte dochter in instelling;
- Prijs t.o.v. omgeving;
- Weinig woningen beschikbaar voor starters.

### *Oosterheem*

- Almaar toenemende parkeerproblematiek in de straat en directe omgeving;
- De aantrekkingskracht. Het is een stad voor gezinnen en senioren, maar weinig tot niks voor actieve jongvolwassenen en studenten. Waarom niet een groot “studentendorp” plan opstellen, brengt meer leven in de brouwerij;
- De beschikbaarheid van woningen voor starters;
- De huidige buurt in Oosterheem doet wat steriel en weinig warm aan. De gebouwde huizen zijn niet bepaald fraai en soms zelfs ronduit lelijk;

- De woningprijzen zijn erg hoog, waardoor ik samen met mijn partner verder kijk dan enkel in Zoetermeer;
- Het wordt steeds drukker. Dichtheid van bouwen neemt toe. Iedere potentiële bouwgrond wordt momenteel benut. We betalen (en ontvangen) belachelijke prijzen voor woningen. Het praktisch comfort van wonen in de randstad gaat het afleggen ten opzichte van een beetje meer ruimte verder het land in, verwacht ik. Een project als Happy Days geeft hier volgens mij een bepaalde invulling aan. Hier moet breder naar gekeken worden denk ik;
- Ik vind de sociale klasse in Zoetermeer door de jaren heen achteruit gaan;
- Ik zou zelf minder verkeer om mij heen willen en meer groen en ruimte;
- Meer nieuwbouw;
- Woningen zijn te duur. Ik moet naar het oosten als ik een woning met een tuin kan krijgen voor een goede prijs.